

RESOLUCIÓN DEFINITIVA DEL TRIBUNAL CALIFICADOR DE LAS PRUEBAS SELECTIVAS DE ACCESO LIBRE, PARA CUBRIR 3 PUESTOS DE TRABAJO SOCIAL, PARA LA FUNDACIÓN MURCIANA PARA LA DEFENSA JUDICIAL Y CURATELA, CONVOCADAS POR RESOLUCIÓN DE LA GERENTE DE LA FUNDACIÓN (BORM 182, DE 8 DE AGOSTO DE 2025), POR LA QUE SE PUBLICA LA RELACIÓN DE ASPIRANTES QUE HAN REALIZADO EL EXAMEN TIPO TEST DE LA PRUEBA DE CONOCIMIENTOS.

Transcurrido el plazo de reclamaciones y resueltas las producidas,

RESUELVE:

PRIMERO.- Publicar la relación de aspirantes que han realizado el EXAMEN TIPO TEST, DE LA PRUEBA DE CONOCIMIENTOS, de las pruebas selectivas para acceso libre para cubrir tres puestos de TRABAJO SOCIAL, con indicación de la puntuación obtenida, que se recoge en los siguientes anexos I y II.

SEGUNDO.- Adjuntar anuncio con el acuerdo del Tribunal sobre las reclamaciones realizadas por los opositores y resueltas por el mismo, como anexo III.

TERCERO.- Contra la presente Resolución, que no agota la vía administrativa, cabe interponer recurso de alzada ante la Excma. Sra. Consejera de Política Social, Familias e Igualdad, en el plazo de un mes a contar desde el día siguiente a la exposición de esta Resolución en la Web de Murcia Social, en la sección dedicada a la Fundación:

https://murciasocial.carm.es/fundacion-murciana-defensa-judicial-curatela.

Documento firmado electrónicamente
La Presidencia del Tribunal
Mariano Olmo García







ANEXO I ASPIRANTES QUE HAN SUPERADO EL EXAMEN TIPO TEST DE LA PRUEBA DE CONOCIMIENTOS

Nº	DNI	APELLIDOS	NOMBRE	NOTA
1	***4156**	ALFARO MARTÍNEZ	ANA	16,047
2	***3914**	ALONSO SANCHEZ	MARTA	19,535
3	***0311**	ARANDA PÉREZ	MARIANO	19,535
4	***1228**	CASTILLEJO DÍAZ	PAULA	18,837
5	***1334**	CASTILLO MÍNGUEZ	TAMARA	17,442
6	***9378**	CAYUELA LÓPEZ	MARIA	16,744
7	***2039**	CLEMENTE MARTÍNEZ	CRISTINA	21,628
8	***0570**	CORTES CANDEL	MARIA JESUS	19,535
9	***0691**	CORTÉS RODRÍGUEZ	ISABEL	15,349
10	***6011**	DATO AZNAR	ALICIA	17,442
11	***4989**	FERNÁNDEZ RIZALDOS	RAQUEL	20,233
12	***9666**	FERRER LÓPEZ	ANA	21,628
13	***0416**	FUENTES MARTINEZ	MARINA	18,140
14	***5145**	GARCIA CARRASCOSA	CATALINA	16,744
15	***4843**	GARCIA VALVERDE	LORENA	22,326
16	***8685**	GARCIA ZAPATA	MELANIA	18,140
17	***8703**	GASPAR MUÑOZ	EVA MARIA	16,744
18	***9770**	GONZÁLEZ MERINO	LAURA	16,047
19	***7314**	JIMÉNEZ INIESTA	LUCÍA	18,837
20	***3600**	LAGLIL LAGLIL	FATIMA EZZAHRA	23,721
21	***2100**	LOPEZ MONTOYA	BENITO	19,535
22	***5606**	LÓPEZ VILELLA	MIRIAN	18,140
23	***1150**	LORENTE ROCA	MARTA	18,140
24	***5227**	MARTINEZ BARAINCA	MARCOS	19,535
25	***6939**	MARTÍNEZ LÓPEZ	BEATRIZ	17,442
26	***2884**	MARTÍNEZ MARTÍNEZ	MARIA DEL CARMEN	15,349
27	***9720**	MARTÍNEZ MUÑOZ	ANTONIA	27,907
28	***8458**	MARTÍNEZ NAVARRO	YOLANDA	19,535
29	***8725**	MARTÍNEZ ORTA	NURIA	16,047
30	***6671**	MATARAZZO	CLAUDIO	15,349
31	***5315**	MEROÑO PASTOR	PURIFICACIÓN DE LA CANDELARIA	22,326
32	***0132**	MOSCOSO RUIZ	LUCÍA	23,023
33	***0523**	NORTES MARTÍNEZ	ADELINA	16,744
34	***9762**	PALAZÓN CARBONELL	ANA LUISA	29,302
35	***8471**	PARDINES MENARGUEZ	SERGIO	15,349
36	***9441**	PEREZ SANCHEZ	MARIA TERESA	19,535
37	***7298**	PÉREZ SANTA	SILVIA	16,744



Nº	DNI	APELLIDOS	NOMBRE	NOTA
38	***5673**	PIVIDAL DÓVALO	LUCÍA	18,140
39	***0276**	RAMÍREZ FERNÁNDEZ	ÁGUEDA	15,349
40	***6608**	RODRÍGUEZ UREÑA	LUCIA ISABEL	16,047
41	***4242**	RUIZ PÉREZ	MARÍA ÁNGELES	16,744
42	***0165**	SANCHEZ SANCHEZ	JOSE MARIA	18,140
43	***2582**	VALVERDE GARCÍA	ELVIRA	19,535
44	***5011**	VARGAS SANTIAGO	JOSE ANTONIO	16,744
45	***5489**	VERA RABADÁN	ALFONSO	18,837
46	***9919**	YEPES CARRILLO	CRISTINA	17,442





ANEXO II ASPIRANTES QUE NO HAN SUPERADO EL EXAMEN TIPO TEST DE LA PRUEBA DE CONOCIMIENTOS

Nº	DNI	APELLIDOS	NOMBRE	NOTA_DEF
1	***4115**	BARRAGAN VAREA	EUGENIA	13,256
2	***4799**	DEL BAÑO HERNÁNDEZ	MERCEDES	14,651
3	***5539**	LUCAS GIMENO	JOSE FRANCISCO	13,256
4	***9283**	MARTÍNEZ RUBIO	MERCEDES	11,860
5	***6649**	NIETO GALERA	RAÚL	13,256
6	***6670**	PÉREZ FERNÁNDEZ	CATALINA	10,465
7	***3340**	RADUCEA	MIHAELA	14,651
8	***3987**	ROMERO MARTÍNEZ	LIDIA	13,953
9	***2930**	SANTOS NAVARRO	ÁNGEL	14,651
10	***0280**	VERA HERRERA	MARÍA JOSÉ	13,256





ANEXO III

ANUNCIO DEL TRIBUNAL CALIFICADOR DE LAS PRUEBAS SELECTIVAS DE ACCESO LIBRE, PARA CUBRIR 3 PUESTOS DE TRABAJO SOCIAL, PARA LA FUNDACIÓN MURCIANA PARA LA DEFENSA JUDICIAL Y CURATELA, CONVOCADAS POR RESOLUCIÓN DE LA GERENTE DE LA FUNDACIÓN (BORM 182, DE 8 DE AGOSTO DE 2025)

El Tribunal calificador de la pruebas selectivas de acceso libre para cubrir 3 puestos de TRABAJO SOCIAL, PARA LA FUNDACIÓN MURCIANA PARA LA DEFENSA JUDICIAL Y CURATELA, en relación con las reclamaciones presentadas por los aspirantes que han realizado el **EXAMEN TIPO TEST, DE LA PRUEBA DE CONOCIMIENTOS**, una vez analizadas las mismas, **ACUERDA**:

Primero.- Anular las preguntas 22 y 30.

Segundo.- Cambiar la opción correcta de la pregunta 34 a la "C".

Tercero.- Proceder a la revisión de todas las notas.

Cuarto.- Incorporar en este anuncio las respuestas a las reclamaciones presentadas, dándose por notificadas a las personas interesadas.

PREGUNTA Nº 22: Impugnada por Doña Lucía Moscoso Ruiz, Catalina García Carrascosa y Raquel Fernández Rizaldos.

La respuesta dada como correcta por el tribunal es la respuesta b) que señala "Reclamación previa a la vía jurisdiccional laboral ante el Director Gerente del IMAS.

Existiendo una errata en la transcripción de la respuesta porque donde debería decir "jurisdicción social" dice "jurisdicción laboral", y dado que dicha errata puede haber inducido a error a los opositores, el tribunal acuerda la anulación de la pregunta.

PREGUNTA Nº 28: Impugnada por Doña Raquel Fernández Rizaldos.

La respuesta correcta indicada por el tribunal es la a) Sólo si el paciente también consiente.

Esta respuesta es la correcta en virtud de la legislación vigente, tanto según lo señalado por la Ley 3/2009 en concordancia con la Ley 8/2021, y en virtud del temario indicado en la convocatoria.

Por tanto se desestima la impugnación de esta pregunta.





PREGUNTA Nº 30: Impugnada por Doña Eugenia Barragán Barea y Doña Lucía Moscoso Ruiz.

La respuesta dada como correcta por el tribunal es la respuesta b) que señala "baja intensidad en el empleo en el hogar, privación material y riesgo de severa pobreza"

Existiendo una errata en la transcripción de la respuesta porque donde dice "privación material y riesgo de severa pobreza" debería decir "privación material severa y riesgo de pobreza", y dado que dicha errata puede haber inducido a error a los opositores, el tribunal acuerda la anulación de la pregunta.

PREGUNTA Nº 32: Impugnada por Doña Raquel Fernández Rizaldos.

No corresponde su reclamación con la pregunta impugnada, por lo que <u>se</u> <u>desestima la reclamación.</u>

PREGUNTA Nº 34: Impugnada por Doña Lucía Moscoso Ruiz.

La respuesta dada como correcta por el tribunal es la a) que señala: Programa TS, Programa Apoyo a la Unidad Convivencial y Ayuda a Domicilio, Programa de Prevención e Inserción Social y Programa de Cooperación y Participación Social.

Las respuestas a y b son incorrectas por tanto, la respuesta correcta debe corregirse, siendo la correcta la respuesta c.

PREGUNTA Nº 44: Impugnada por Doña Eugenia Barragán Barea, Catalina García Carrascosa y Doña Lucía Moscoso Ruiz.

La respuesta dada por correcta por el tribunal es la b) "el informe pericial social".

La respuesta se mantiene por el tribunal dado que como señala el artículo 759 de la Ley de Enjuiciamiento Civil, tras la reforma operada por la Ley 8/2021, "el tribunal acordará los dictámenes periciales necesarios o pertinentes en relación con las pretensiones de la demanda, no pudiendo decidirse sobre las medidas que deben adoptarse sin previo dictamen pericial acordado por el Tribunal. Para dicho dictamen preceptivo se contará en todo caso con profesionales especializados de los ámbitos social y sanitario...".

No mencionándose la obligatoriedad del informe forense como sí recogía anteriormente a la reforma la propia Ley de Enjuiciamiento Civil, la única respuesta posible de las tres planteadas es la respuesta b), "el informe pericial social".

Por tanto se desestima la impugnación de esta pregunta.





RECLAMACIÓN DE LA NOTA realizada por Doña Melania García Zapata.

La reclamante manifesta tener 27 preguntas correctas, con lo que la nota que debería tener será de un total de 18 puntos.

Analizada la plantilla de respuestas presentada por la misma se confirma que el número de respuetas correctas (en la primera corrección) es de 26 preguntas, correspondiéndole una nota de 17,333. Por tanto <u>se desestima la reclamación por comprobar la corrección de la nota con la publicada.</u>

Documento firmado electrónicamente La Presidencia del Tribunal Mariano Olmo García

