

# L

## La Atención Primaria de Servicios Sociales en la Región de Murcia

Análisis de los datos del  
Sistema Información  
de Usuarios  
de Servicios Sociales  
(S.I.U.S.S.)  
1996-1999

Silverio Mira Albert  
Jesús Barberá Navarro



**Región de Murcia**  
Consejería de Trabajo  
y Política Social

Dirección General de Política Social

Edita: Dirección General de Política Social  
Consejería de Trabajo y Política Social

Realizado por: Silverio Mira Albert  
Jesús Barberá Navarro

Colaboración en tareas administrativas:  
María Isabel Tiburcio Caballero

Imprime: Imprenta Regional

Depósito Legal: 2.600/2000

I.S.B.N.: 84-87926-17-7

Un reto constante y continuo de las distintas instituciones involucradas en el desarrollo de los Programas de Servicios Sociales ha sido la elaboración de un instrumento técnico donde se recoja de manera rigurosa información sobre las intervenciones de los profesionales de Servicios Sociales de Atención Primaria.

Con la implantación del Plan Concertado de Prestaciones Básicas, la Dirección General de Acción Social (del entonces denominado de Ministerio de Asuntos Sociales), puso en marcha un ambicioso proyecto: el diseño de un soporte documental homogéneo para los profesionales de los Servicios Sociales de Atención Primaria en todo el territorio nacional. Con esta finalidad se constituye un grupo de trabajo formado por técnicos de las Comunidades Autónomas integradas en el Plan Concertado de Prestaciones Básicas.

Este grupo de trabajo desarrolla el **Sistema de Información de Usuarios de Servicios Sociales “S.I.U.S.S.”**, tomando como referencia el modelo de FICHA SOCIAL elaborado por el Consejo General de Diplomados en Trabajo Social y Asistentes Sociales. Este soporte documental informatizado se caracteriza por:

- *Ser un soporte homogéneo, que permite acreditar la labor de los profesionales y facilita el acceso a un conocimiento fiable y riguroso de las intervenciones de los servicios sociales de Atención Primaria.*
- *Ser un instrumento de trabajo que facilita la gestión y búsqueda de información.*
- *Aportar la información necesaria para la toma de decisiones en los campos de la planificación, la evaluación y la gestión.*
- *Facilitar el intercambio de información entre los diversos niveles de la Administración (Local, Autonómica y Central), a fin de establecer una correcta coordinación para la acción.*

El documento que se presenta es consecuencia del Convenio firmado en 1994 por esta Dirección General y el Ministerio de Asuntos Sociales para la implantación del Sistema de Información de Usuarios de Servicios Sociales en la Región de Murcia.

El estudio que ahora publicamos es un claro ejemplo de Coordinación interadministrativa y pone de manifiesto el esfuerzo que se está realizando en nuestra Comunidad, tanto por parte de los municipios como de la Consejería de Trabajo y Política Social a través de la Dirección General de Política Social, para el desarrollo de este Sistema.

Con este estudio devolvemos a los profesionales de Atención Primaria la información suficiente que permite conocer las características y demandas de los ciudadanos/as que acceden a los servicios sociales. Estamos convencidos de que es necesario continuar con

esta dedicación, de manera que las conclusiones que podamos obtener de este informe, sirva para optimizar los recursos y adecuarlos a las nuevas necesidades.

En este sentido, esta Dirección General está participando activamente en la elaboración de una nueva aplicación del S.I.U.S.S., que va a avanzar en las posibilidades de análisis. Así, está previsto incorporar un módulo nuevo que va a permitir el seguimiento de los recursos que se aplican y la gestión del servicio de ayuda a domicilio.

Por último, quiero expresar de manera especial el agradecimiento de la Consejería de Trabajo y Política Social y el mío propio a los profesionales de los Centros de Servicios Sociales que a continuación menciono, que han posibilitado, con su esfuerzo, la implantación de este sistema. Sin su trabajo cotidiano hubiera sido imposible disponer de esta información, muy valiosa para la toma de decisiones en el marco de la planificación de los Servicios Sociales en nuestra Región. Por lo que les animo a que continúen con esta labor.

Agradecemos su colaboración a los profesionales de los Ayuntamientos de: Aguilas, Alcantarilla, Alguazas, Alhama de Murcia, Campos del Río, Cartagena, Ceutí, Cieza, Las Torres de Cotillas, Librilla, Lorca, Lorquí, Molina de Segura, Murcia, Puerto Lumbreras, Totana, Yecla y de las Mancomunidades de: Comarca Oriental, Mar Menor, Noroeste, Sureste y Valle de Ricote.

**M<sup>a</sup> Socorro Morente Sánchez**  
*Directora General de Política Social*

<b>Introducción</b> .....	7
<b>I. Características sociodemográficas de los usuarios</b> .....	9
1.1. Distribución de usuarios por sexo y edad .....	9
1.2. Distribución de usuarios por estado civil .....	17
1.3. Distribución de usuarios por Comunidad Autónoma y provincia de nacimiento .....	21
1.4. Distribución de usuarios por país de nacimiento .....	23
1.5. Distribución de usuarios por tipo de discapacidad .....	25
1.6. Distribución de usuarios por nivel de estudios .....	27
1.7. Distribución de usuarios según relación con la actividad económica .....	29
<b>II. Características sociofamiliares</b> .....	33
2.1. Composición de las unidades familiares .....	33
2.2. Ingresos medios de las unidades familiares .....	35
2.3. Tipo de vivienda y régimen de tenencia .....	36
2.4. Condiciones y equipamiento de la vivienda .....	39
<b>III. Tipología de las intervenciones</b> .....	43
3.1. Características generales de las intervenciones .....	44
3.2. Sectores de referencia de las intervenciones .....	47
3.3. Situaciones de necesidad detectadas .....	49
3.4. Recursos aplicados .....	53
3.5. Coincidencia entre recurso aplicado y recurso idóneo .....	58



El Sistema de Información de Usuarios de Servicios Sociales “S.I.U.S.S.”, es un soporte documental informatizado que permite recabar los datos básicos de los usuarios y de las intervenciones de los Servicios Sociales de Atención Primaria. Por lo tanto, posibilita el conocimiento de las características de los usuarios y de las intervenciones, permitiendo la evaluación de la cobertura de la Red Pública de Servicios Sociales de Atención Primaria.

Los datos recogidos en este análisis están referidos al periodo comprendido entre enero de 1996 y diciembre de 1999 y corresponden a 24 Centros de Servicios Sociales y 113 Unidades de Trabajo Social, lo que supone el 95% de la cobertura de la Red Básica de Servicios Sociales de Atención Primaria de la Región de Murcia.

El análisis consta de tres partes, en las que se analizan los *USUARIOS*, *LAS UNIDADES FAMILIARES* y *las INTERVENCIONES*, tomando como referencia las *intervenciones iniciadas* en cada uno de los años.

Para la explotación de los datos se ha utilizado la aplicación informática MULTIBASE, que soporta el programa S.I.U.S.S., así como el paquete de análisis estadístico SPSS. La primera de estas herramientas ha servido para preparar las tablas que contienen las características de los usuarios, unidades familiares, intervenciones, valoraciones y recursos aplicados. A partir de esta información, y una vez depurada, se han obtenido los correspondientes ficheros para el tratamiento por dicho programa estadístico.

Los datos analizados corresponden a:

**TABLA 1**

PERIODO DE TIEMPO	UNIDADES FAMILIARES	INTERVENCIONES	USUARIOS	RECURSOS APLICADOS
AÑO 1996	13.758	18.023	20.696	21.526
AÑO 1997	14.067	17.634	20.437	20.502
AÑO 1998	16.568	20.783	22.216	23.608
AÑO 1999	14.051	17.779	18.246	19.991





## Características sociodemográficas de los usuarios

Por medio de las variables sexo, edad, estado civil, relación con la actividad económica, nivel de estudios, tipo de discapacidad, provincia y país de nacimiento, se pueden obtener datos que nos permiten establecer un perfil básico de los usuarios de los Servicios Sociales en la Región de Murcia.

El S.I.U.S.S. es un soporte documental que recoge, de forma codificada y a lo largo de toda la intervención profesional, datos significativos de los usuarios y de la propia intervención, por tanto no es un cuestionario a rellenar automáticamente en la primera entrevista con el usuario. Solamente es preciso “cumplimentar los datos que el profesional considera importantes para proporcionar un tratamiento adecuado a la situación o situaciones de necesidad planteada”, y, en consecuencia, hay campos que el profesional no cumplimenta por considerar que no es una información imprescindible para la intervención que va a realizar. Por lo tanto, cada vez que obtengamos conclusiones en relación con determinadas variables de los usuarios, nos estaremos refiriendo a usuarios para los que se ha cumplimentado esa variable, por lo que es conveniente tener en cuenta la tasa de datos cumplimentados para valorar adecuadamente los resultados (Tabla 1.1).

**TABLA 1.1: Tasas de datos Cumplimentados de usuarios sobre variables básicas (1996-1999)**

CAMPOS	DATOS CUMPLIMENTADOS		DATOS NO CUMPLIMENTADOS		TOTAL DE DATOS	
	Nº USUARIOS	PORCENTAJE	Nº USUARIOS	PORCENTAJE	Nº USUARIOS	PORCENTAJE
SEXO	74.454	91,25	7.138	8,75	81.592	100
PAIS NACIMIENTO	49.707	60,92	31.885	39,08	81.592	100
ESTADO CIVIL	50.484	61,87	31.108	38,13	81.592	100
MINUSVALÍA / ENFERMEDAD	43.585	53,42	38.007	46,58	81.592	100
NIVEL DE ESTUDIOS	30.094	36,88	51.498	63,12	81.592	100
RELACIÓN ACTIVIDAD ECONÓMICA	45.308	55,53	36.284	44,47	81.592	100
EDAD	45.038	55,19	36.559	44,81	81.592	100
OCUPACIÓN	47.632	58,38	33.960	41,62	81.592	100

### 1.1. Distribución de usuarios por sexo y edad

La razón entre los sexos (total de mujeres sobre el total de hombres) en las intervenciones iniciadas en 1999 es de **1,92**, lo que supone que por cada diez usuarios siete son mujeres, proporción desigual que pone de manifiesto el marcado predominio de las mujeres entre los usuarios de servicios sociales. Por períodos anuales esta desproporción

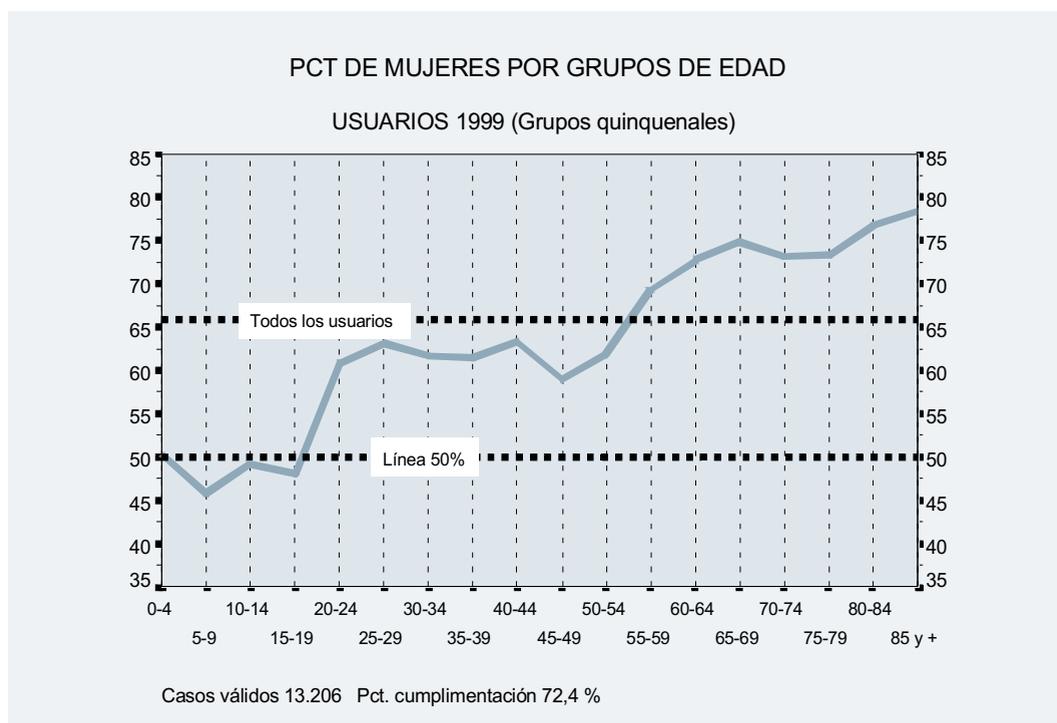
se acentúa ligeramente, desde el 1,69 (en 1996) hasta llegar al 1,92 en el año 1999 (Tabla 1.2).

**TABLA 1.2: Evolución de usuarios por sexo y años (1996-1999)**

	1996			1997			1998			1999		
	N° USUARIOS	% SOBRE TOTAL	RAZÓN ENTRE SEXOS	N° USUARIOS	% SOBRE TOTAL	RAZÓN ENTRE SEXOS	N° USUARIOS	% SOBRE TOTAL	RAZÓN ENTRE SEXOS	N° USUARIOS	% SOBRE TOTAL	RAZÓN ENTRE SEXOS
HOMBRE	6.859	37,2	1,69	6.954	37,5	1,67	7.185	34,8	1,87	5.702	33,9	1,92
MUJER	11.580	62,8		11.611	62,5		13.443	65,2		11.120	66,1	
TOTAL	18.439	100		18.565	100		20.628	100		16.822	100	

Por grupos de edad y centrándonos en los usuarios de 1999, este predominio (podemos observarlo claramente en los Gráficos 1.1 y 1.2) se intensifica a medida que avanzamos en edad, salvo en el intervalo que comprende hasta los 19 años en se que nos encontramos con un predominio masculino.

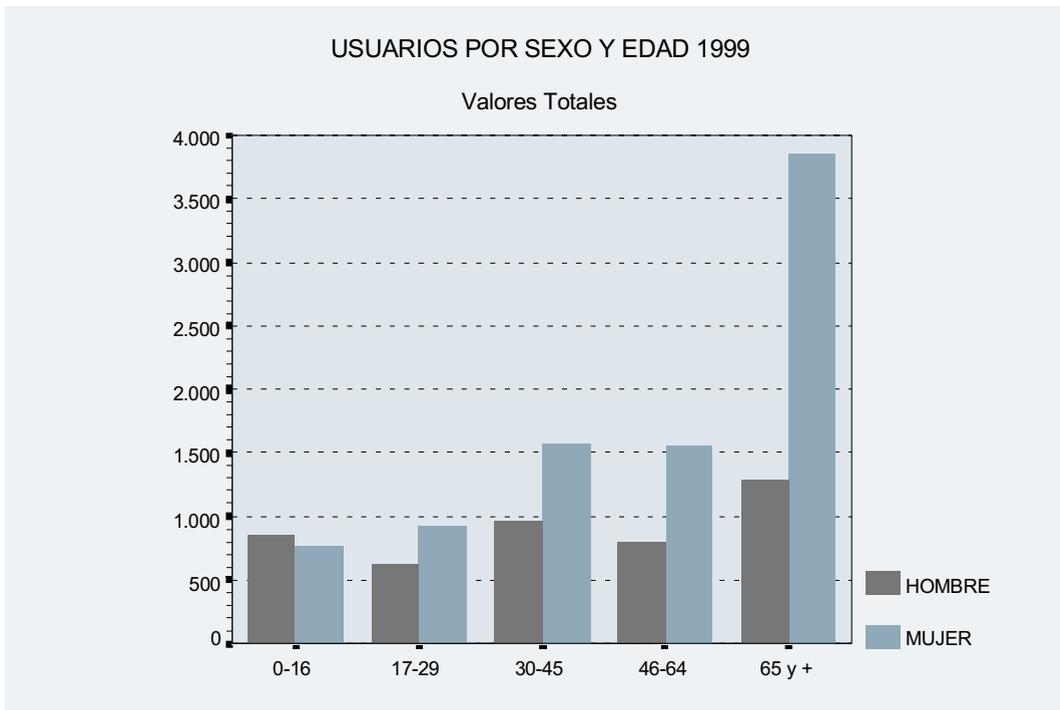
**GRÁFICO 1.1: Porcentaje de mujeres por grupos de edad (año 1999)**



El fenómeno de la feminización de usuarios de los servicios sociales, es explicable si tenemos en cuenta la situación de desventaja de la mujer con respecto a los recursos económicos y sociales. También se puede deber al hecho de que la mujer, por diversas circunstancias (rol que desempeña en la familia, mayor disposición para solicitar ayuda...), suele ser la persona que solicita y aparece como usuaria de las prestaciones, aunque el destinatario de éstas sea en última instancia la unidad familiar.

En la distribución por edades de los usuarios, cuyas intervenciones se iniciaron en 1999, destacan como grupos predominantes los de más de 64 años, que suponen el 38,95 % (Gráfico 1.2), y dentro de este sector de población el grupo quinquenal formado por los de 70 a 74 años con un 9,14% (tabla 1.3). Si estas cifras las relacionamos con la tasa de envejecimiento Regional, observamos que son bastante superiores: en la Región de Murcia el 14,03% supera los 64 años, en tanto que entre los usuarios del sistema de servicios sociales el porcentaje se eleva prácticamente al 40%. Esta situación queda justificada si tenemos en cuenta que las personas de mayor edad son, por el propio carácter de los servicios sociales, “clientes naturales” de los mismos, por lo que generalmente la tasa de envejecimiento del colectivo de los usuarios supera claramente la que presenta la población general (Tabla 1.3 y Gráfico 1.3).

**GRÁFICO 1.2: Usuarios por sexo y edad (año 1999)**



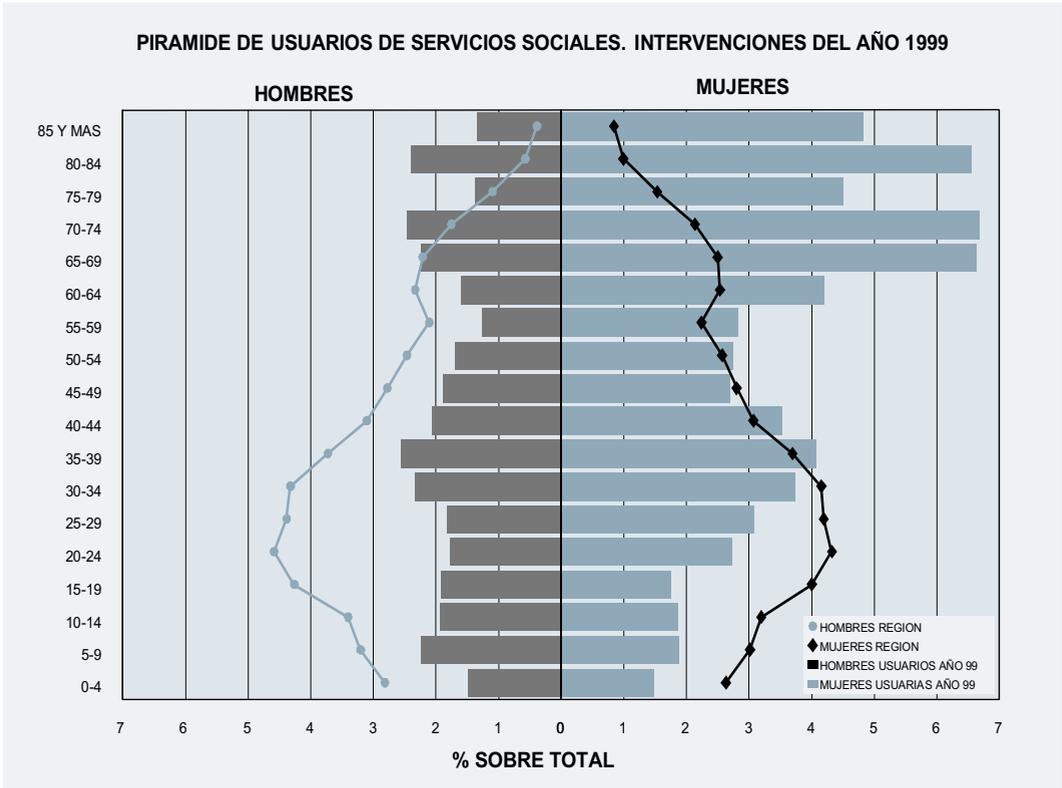
**TABLA 1.3: Distribución de usuarios por sexo y edad. Grupos quinquenales (año 1999)**

GRUPOS DE EDAD	HOMBRES	%	MUJERES	%	AMBOS SEXOS	%
0-4	194	1,47	196	1,48	390	2,95
5-9	295	2,23	249	1,89	544	4,12
10-14	253	1,92	245	1,86	498	3,77
15-19	251	1,90	232	1,76	483	3,66
20-24	232	1,76	361	2,73	593	4,49
25-29	239	1,81	408	3,09	647	4,90
30-34	308	2,33	494	3,74	802	6,07
35-39	338	2,56	538	4,07	876	6,63
40-44	271	2,05	467	3,54	738	5,59
45-49	248	1,88	357	2,70	605	4,58
50-54	223	1,69	363	2,75	586	4,44
55-59	165	1,25	372	2,82	537	4,07
60-64	208	1,58	554	4,20	762	5,77
65-69	294	2,23	875	6,63	1.169	8,85
70-74	324	2,45	883	6,69	1.207	9,14
75-79	315	2,39	866	6,56	1.181	8,94
80-84	180	1,36	594	4,50	774	5,86
85 y Más	176	1,33	638	4,83	814	6,16
TOTALES	4.514	34,18	8.692	65,82	13.206	100,00

Es también destacable el colectivo de usuarios formado por el grupo quinquenal de 35 a 39 años (6,63% del total de usuarios), que, junto con los valores que alcanza la población comprendida entre 20 y 29 años (9,39% del total de usuarios), nos revela una demanda de servicios sociales por parte de sectores relativamente jóvenes de la sociedad, motivada hipotéticamente, por el empobrecimiento de este colectivo como consecuencia de su difícil inserción en el mundo laboral.

Una imagen que resume de manera gráfica los fenómenos que acabamos de señalar es la que obtenemos a partir de la pirámide de usuarios del año 1999, donde aparecen dos bloques claramente mayoritarios: el correspondiente a las edades de 20 a 39 años, y el de los usuarios que superan los 64 años (Gráfico 1.3).

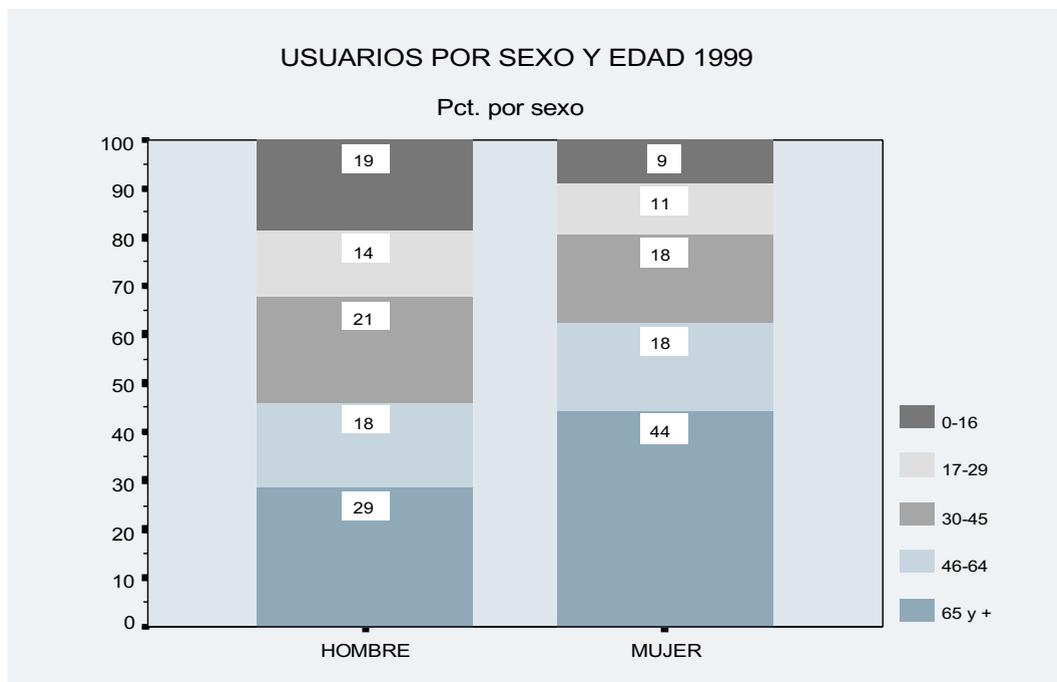
**GRÁFICO 1.3: Pirámide de usuarios (año 1999)**



Es preciso hacer un comentario particular en relación con los menores de 15 años, que suponen dentro de los usuarios un 14,09% del total. Si tenemos en cuenta que los usuarios de intervenciones en el sector infancia representan tan sólo el 3,17% del total de intervenciones (Tabla 3.4), hay que interpretar que el mayor volumen de usuarios menores en relación con las intervenciones específicas en el sector de infancia, viene determinado por el carácter familiar de las mismas, dirigidas a todos los miembros de la familia, y que no pueden catalogarse exclusivamente en el sector de infancia.

Si se observa la estructura de edades para cada sexo (Gráfico 1.4), vemos cómo el colectivo de mujeres está más envejecido que el de hombres. Mientras que en las mujeres la población de 65 años y más representa el 43,78%, en los hombres esta tasa es del 28,55%.

**GRÁFICO 1.4: Grandes grupos de edad por sexo (año 1999)**



Tal como hemos señalado anteriormente, una imagen conjunta del análisis por sexo y edad es la que aparece en la pirámide de usuarios correspondiente a 1999 (Gráfico 1.3). Esta pirámide se representa comparativamente con la pirámide de población de la Región de Murcia (datos padronales de 1998).

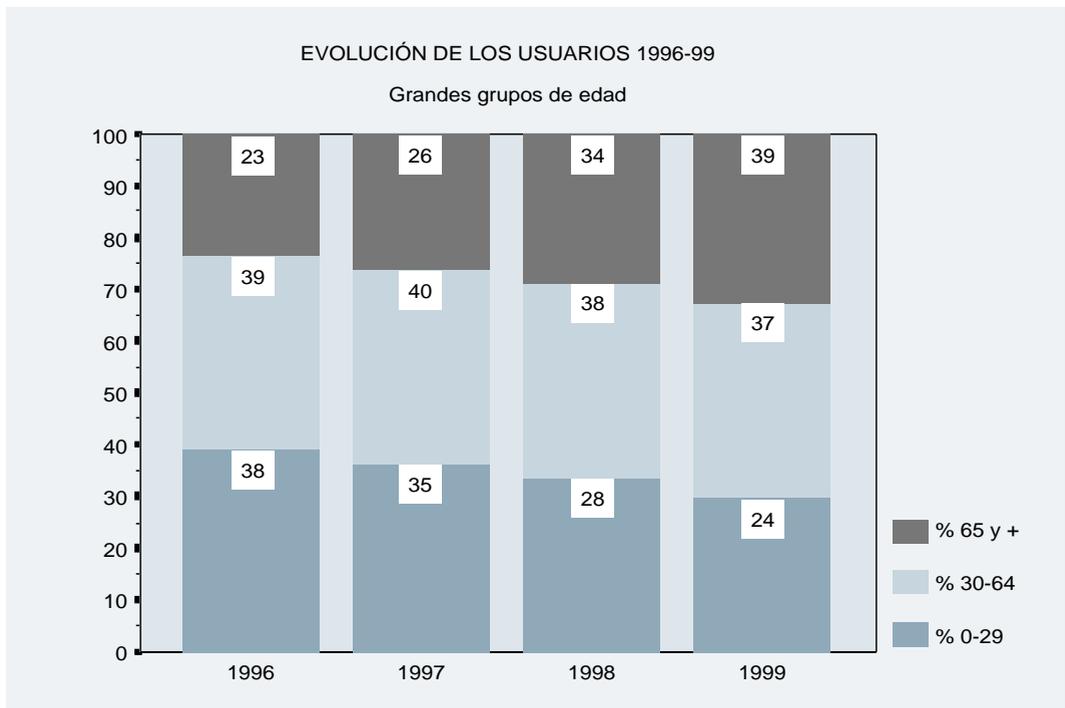
La superposición de estas dos pirámides –que sólo es posible utilizando datos normalizados en tanto por cien -, nos muestra la existencia de una geometría distinta, que pone de manifiesto las características específicas de los usuarios de los servicios sociales y que pueden resumirse en:

- Un mayor predominio de mujeres sobre todo en las edades que superan los 64 años.
- Colectivo importante de usuarios jóvenes, fundamentalmente mujeres de edades comprendidas entre 20 y 39 años.
- Una alta tasa de envejecimiento, muy superior a la de la población general de la Región y de claro componente femenino.

Considerando el periodo 1996-1999, y desde un punto de vista evolutivo, podemos detectar el proceso de envejecimiento de la población usuaria de servicios sociales. Por

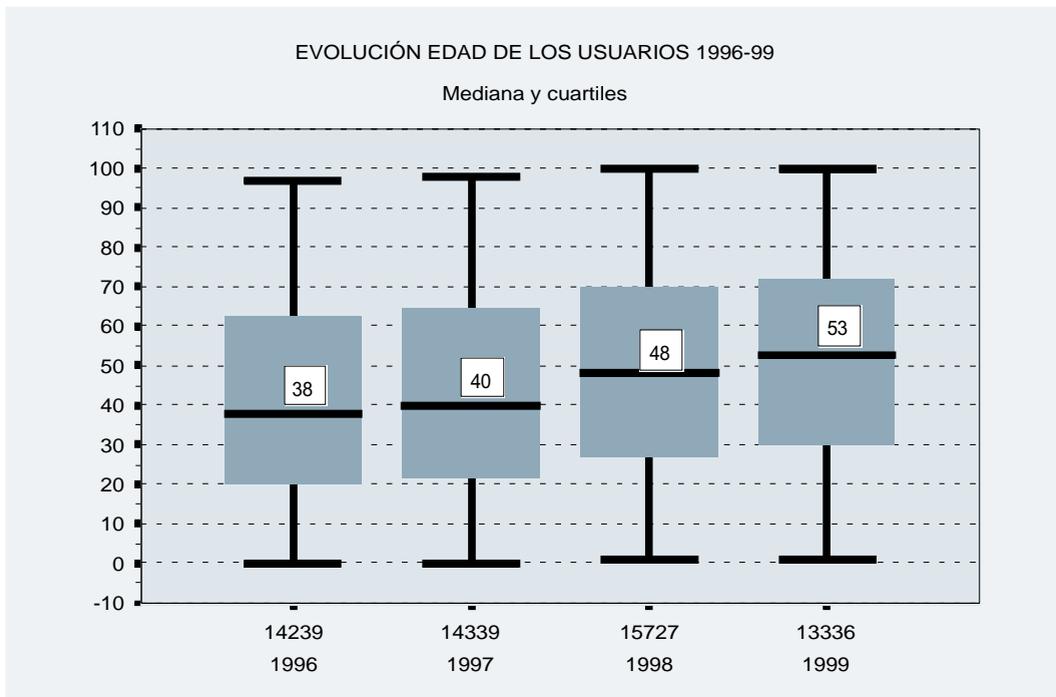
grandes grupos de edad el Gráfico 1.5 nos muestra el crecimiento relativo de la población mayor, que pasa de ser claramente minoritaria en 1996 (23%), a suponer prácticamente el 40% de los usuarios en 1999. La disminución de los usuarios menores de 29 años se descubre también con toda claridad, en la medida en que su peso relativo es en 1999 del 24% mientras que en el año 1996 era del 38%. En definitiva, los mayores incrementan su porcentaje en 26 puntos porcentuales sobre el total de usuarios, en tanto que los menores de 29 años pierden 14 puntos porcentuales de peso relativo sobre el total de usuarios.

**GRÁFICO 1.5: Evolución de los usuarios según grandes grupos de edad (1996-1999)**



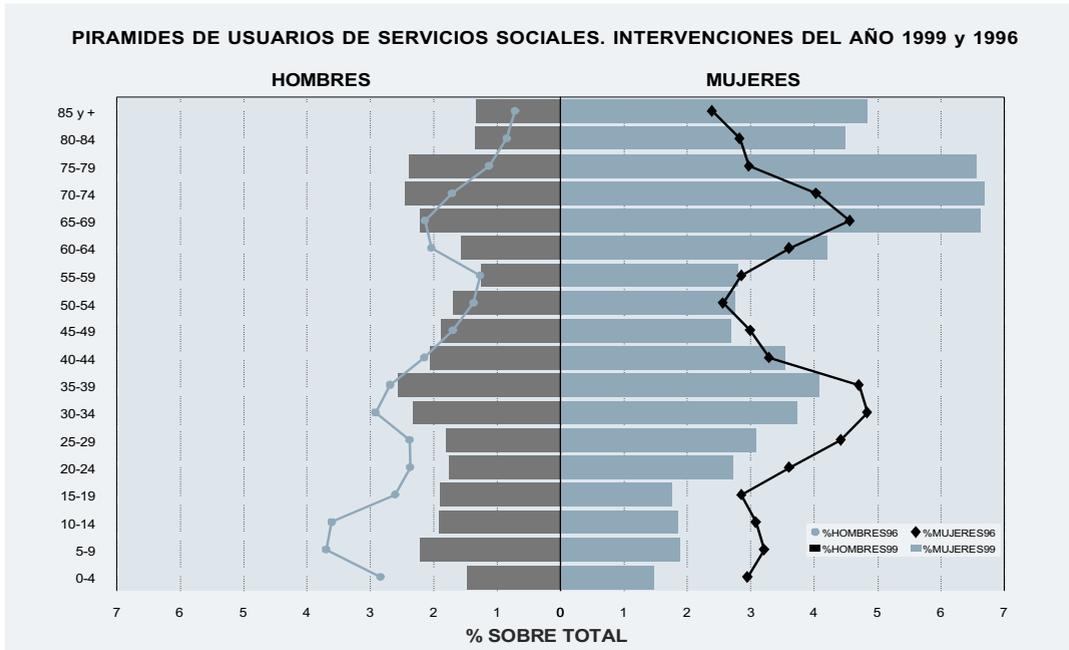
A conclusiones similares llegamos si obtenemos parámetros estadísticos que sintetizan la distribución por edades en cada uno de los años (Gráfico 1.6). En este gráfico se aprecia cómo el grueso de la población se va desplazando a edades superiores, de tal manera que nos encontramos en 1996 con un 50% de población por debajo de 38 años, mientras que en 1999 este porcentaje coincide con los 53 años.

**GRÁFICO 1.6: Evolución de usuarios según edad por años (1996-1999)**



Una imagen que nos muestra las conclusiones que acabamos de obtener es la resultante de superponer las pirámides de usuarios de los años 1996 y 1999 (Gráfico 1.7). El ensanchamiento de la parte superior en la pirámide de 1999 y el estrechamiento de su base evidencian el proceso de envejecimiento de los usuarios y la pérdida relativa de los grupos de edad más jóvenes.

**GRÁFICO 1.7: Pirámides de usuarios (años 1996 y 1999)**



## 1.2. Distribución de usuarios por estado civil

El estado civil mayoritario de los usuarios con intervenciones iniciadas en 1999 es el de casado/a, que suponen el 44,35% del total, seguido de los solteros con el 36,86%, dato este último derivado del peso específico de los menores de 17 años (tabla 1.4).

**TABLA 1.4: Distribución de usuarios por estado civil (año 1999)**

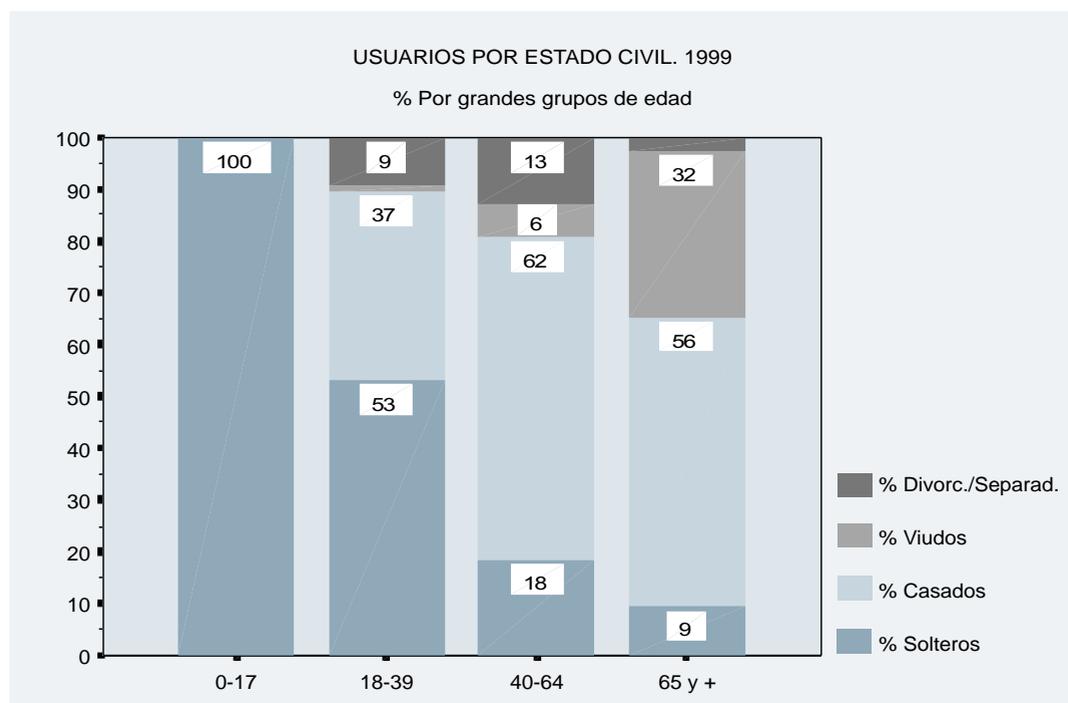
ESTADO CIVIL	Nº DE USUARIOS	% TOTAL USUARIOS	% DATOS CUMPLIMENTADOS	PORCENTAJE ACUMULADO
CASADO	4.972	27,25	44,35	44,35
SOLTERO	4.135	22,66	36,88	81,23
VIUDO	1.498	8,21	13,36	94,59
SEPARADO LEGAL	330	1,81	2,94	97,53
SEPARADO DE HECHO	196	1,07	1,75	99,28
DIVORCIADO	81	0,44	0,72	100,00
Total datos cumplimentados	11.212	61,45	100,00	
Datos sin cumplimentar	7.034	38,55		
Total	18.246	100,00		

Teniendo en cuenta conjuntamente el sexo y la edad, el grupo más numeroso de usuarios corresponde a mujeres de 64 y más años casadas (14,69%) o viudas (10,09%). Esta conclusión se ve influida por la distribución por sexo y edad de los usuarios, de tal manera que a un predominio de mujeres mayores corresponde lógicamente un estado civil propio de estas edades, como son los de casada o viuda.

Es preciso, sin embargo, particularizar esta información por grupos de edad y sexo. En este sentido, presentamos los gráficos siguientes donde, de un modo más exhaustivo, podemos observar la distribución por estado civil en cada uno de los grupos de edad más significativos de los usuarios.

En el primero de ellos (Gráfico 1.8) se aprecia cómo las situaciones de estado civil correspondientes a casados y viudos van acentuándose a medida que nos situamos en grupos de edad más avanzada. Por otra parte, los divorciados y separados se dan fundamentalmente en las edades intermedias (entre los 40 y 64 años).

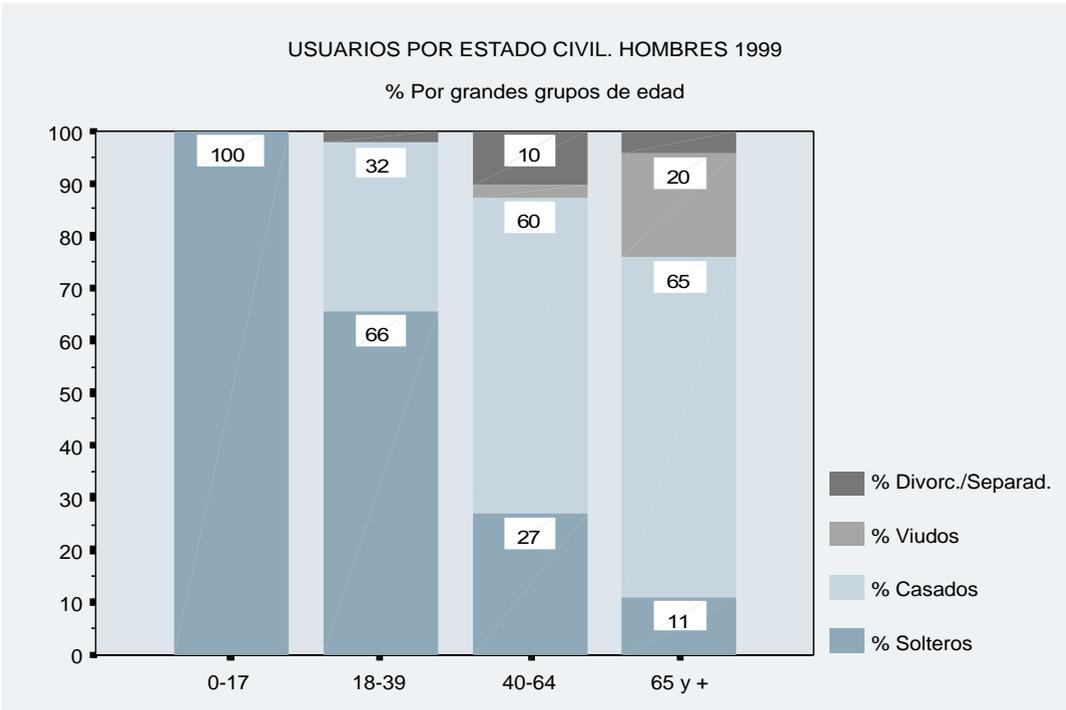
**GRÁFICO 1.8: Distribución de usuarios por estado civil y grupos de edad (año 1999). Ambos sexos**



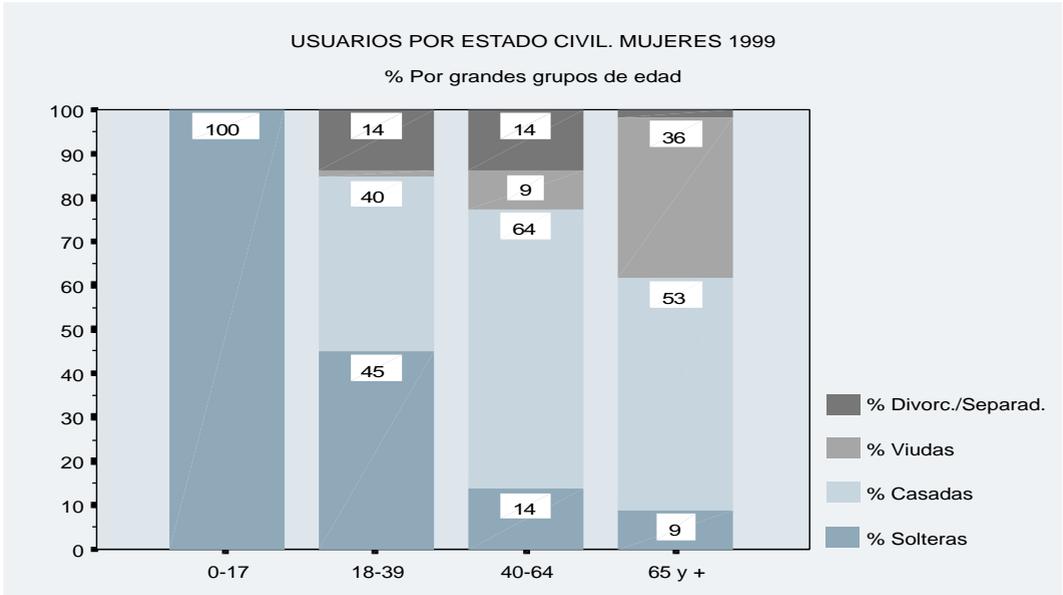
Distinguiendo por sexo, podemos destacar las siguientes conclusiones, que se desprenden de los Gráficos 1.10 y 1.11:

- Mayor peso de la viudedad en las mujeres mayores de 64 años (36%) que en los hombres que superan esta edad (20%).
- En los tramos de edad intermedios, de 18 a 64 años, la presencia de divorciados y separados es más elevada en las mujeres que en los hombres. Para las primeras, y en los intervalos de edad correspondientes a 18-39 años y 40-64 años, el 14% se encuentra en situación de divorcio o separación, mientras que para los hombres este porcentaje es ligeramente inferior. Este hecho es característico de la población usuaria de servicios sociales, puesto que las situaciones de separación o divorcio pueden dar lugar a desajustes que requieren de intervenciones de apoyo a la unidad de convivencia, que en la mayoría de los casos queda a cargo de la mujer.
- En el tramo de edad de 18 a 39 años se aprecia una mayor presencia de la soltería en los hombres. Además del matrimonio más temprano en las mujeres, que tendría como consecuencia una menor presencia de solteras, esta cuestión puede estar relacionada con el hecho de que los hombres que acuden a los servicios sociales, suelen hacerlo por problemas personales (marginación, discapacidades, alcoholismo...), que dificultan el establecimiento de una convivencia en pareja.

**GRÁFICO 1.10: Distribución de usuarios por estado civil y grupos de edad (año 1999). Hombres**

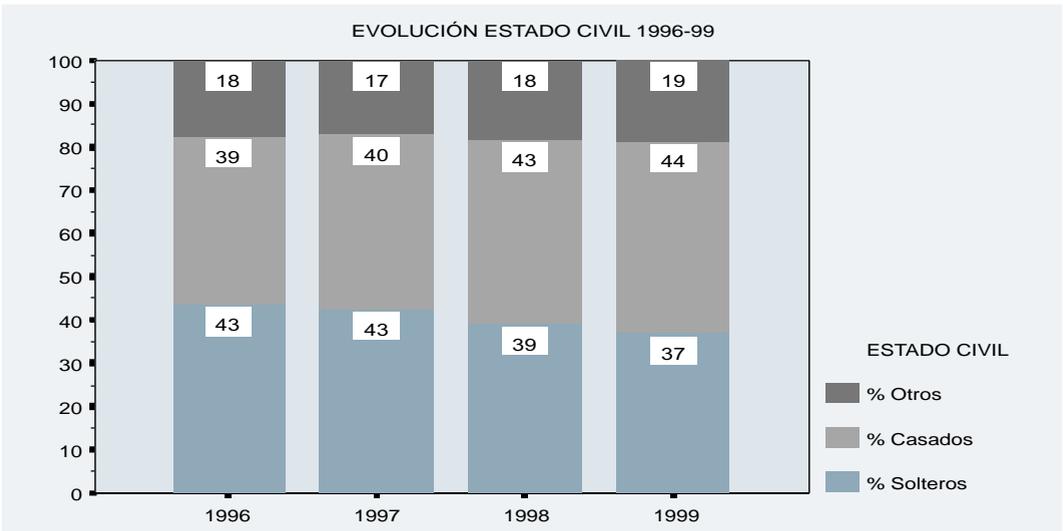


**GRÁFICO 1.11: Distribución de usuarios por estado civil y grupos de edad (año 1999). Mujeres**



La evolución anual no nos muestra variaciones significativas, aunque sí puede apreciarse una disminución de los solteros debido a la pérdida de peso relativo de los usuarios más jóvenes. (Gráfico 1.12)

**GRÁFICO 1.12: Evolución de usuarios por estado civil y años (1996-1999)**



### 1.3. Distribución de usuarios por Comunidad Autónoma y provincia de nacimiento

En este apartado hay un claro predominio de los usuarios nacidos en la Comunidad Autónoma de la Región de Murcia (90,82 %). Esta proporción coincide básicamente con la de autóctonos de la población general de la Región de Murcia (88,44%).

En la Tabla 1.5 podemos observar que dentro de los usuarios nacidos fuera de la Comunidad Autónoma de la Región de Murcia, son las comunidades limítrofes (Andalucía, Valencia y Castilla La Mancha) las que mayor incidencia tienen, suponiendo entre las tres el 74,33% del total de nacidos fuera de la Región.

Por provincias (Tabla 1.6), son los oriundos de Almería, Alicante, Granada y Jaén, los que representan mayor número de usuarios. Esta cuestión tiene relación con el fenómeno de la emigración de estas zonas para trabajar en nuestra Región.

**TABLA 1.5: Distribución de usuarios por Comunidad Autónoma de nacimiento (año 1999)**

COMUNIDAD AUTÓNOMA	Nº DE USUARIOS	% SOBRE TOTAL
Murcia	8.712	90,82
Andalucía	382	3,98
Valencia	122	1,27
Castilla La Mancha	107	1,12
Cataluña	75	0,78
Madrid	72	0,75
Castilla León	26	0,27
País Vasco	16	0,17
Galicia	14	0,15
Canarias	12	0,13
Cantabria	12	0,13
Baleares	11	0,11
Asturias	10	0,10
Aragón	8	0,08
Extremadura	8	0,08
Ceuta	2	0,02
Melilla	2	0,02
La Rioja	1	0,01
Navarra	1	0,01
Total	9.593	100,00

**TABLA 1.6. Distribución de usuarios por provincia de nacimiento (año 1999)**

PROVINCIA DE NACIMIENTO	Nº USUARIOS	% TOTAL DATOS	% DATOS CUMPLIMENTADOS
MURCIA	8.712	47,75	90,82
ALMERIA	133	0,73	1,39
ALICANTE	96	0,53	1,00
GRANADA	87	0,48	0,91
JAEN	76	0,42	0,79
MADRID	72	0,39	0,75
ALBACETE	71	0,39	0,74
BARCELONA	66	0,36	0,69
SEVILLA	28	0,15	0,29
CORDOBA	26	0,14	0,27
VALENCIA	22	0,12	0,23
CIUDAD REAL	19	0,10	0,20
CÁDIZ	17	0,09	0,18
MÁLAGA	12	0,07	0,13
CANTABRIA	12	0,07	0,13
BALEARES	11	0,06	0,11
CUENCA	11	0,06	0,11
ASTURIAS	10	0,05	0,10
LAS PALMAS	9	0,05	0,09
VIZCAYA	8	0,04	0,08
BURGOS	6	0,03	0,06
LA CORUÑA	6	0,03	0,06
GUIPÚZCOA	6	0,03	0,06
ZARAGOZA	6	0,03	0,06
SALAMANCA	5	0,03	0,05
TOLEDO	5	0,03	0,05
BADAJOS	4	0,02	0,04
CÁCERES	4	0,02	0,04
CASTELLÓN	4	0,02	0,04
LÉRIDA	4	0,02	0,04
ORENSE	4	0,02	0,04
ÁVILA	3	0,02	0,03
HUELVA	3	0,02	0,03
Sta. CRUZ TENERIFE	3	0,02	0,03
SORIA	3	0,02	0,03
TARRAGONA	3	0,02	0,03
ÁLAVA	2	0,01	0,02
GERONA	2	0,01	0,02
LUGO	2	0,01	0,02
PALENCIA	2	0,01	0,02
PONTEVEDRA	2	0,01	0,02
SEGOVIA	2	0,01	0,02
VALLADOLID	2	0,01	0,02
ZAMORA	2	0,01	0,02
CEUTA	2	0,01	0,02
MELILLA	2	0,01	0,02
GUADALAJARA	1	0,01	0,01
HUESCA	1	0,01	0,01
LEÓN	1	0,01	0,01
LA RIOJA	1	0,01	0,01
NAVARRA	1	0,01	0,01
TERUEL	1	0,01	0,01
Total datos cumplimentados	9.593	52,58	100,00
Total datos sin cumplimentar	8.653	47,42	
TOTAL	18.246	100,00	

#### 1.4. Distribución de usuarios por país de nacimiento

El 97,04% de los usuarios con intervenciones iniciadas en 1999 han nacido en España (Tabla 1.7).

De otros países, son los nacidos en la zona del Norte de Africa los que más incidencia tienen, con un porcentaje del 54,66% del total de nacidos fuera de España (Gráfico 1.13). Dentro de éstos son los nacidos en Marruecos los de mayor predominio, con el 44,09% de los usuarios de esta zona. Este hecho está relacionado con el fenómeno de inmigración procedente de los países del Magreb.

**GRÁFICO 1.13: Distribución de los usuarios no nacidos en España (año 1999)**



También es significativo el porcentaje de los nacidos en Francia, que representan un 16,77% del total de nacidos fuera de España. Este dato puede tener su explicación en el fenómeno de la emigración de retorno, es decir, familias españolas que emigraron a Francia y han vuelto a España con hijos nacidos en ese país.

**TABLA 1.7: Evolución de usuarios por país de nacimiento y años (1996-1999)**

PAIS DE NACIMIENTO	1996		1997		1998		1999	
	Nº USUARIOS	%						
ESPAÑA	12.611	97,38	12.242	97,07	12.890	97,03	10540	97,04
MARRUECOS	150	1,16	204	1,62	235	1,77	142	1,31
FRANCIA	62	0,48	65	0,52	56	0,42	54	0,50
ARGELIA	23	0,18	16	0,13	18	0,14	10	0,09
ECUADOR	2	0,02		0,00	11	0,08	33	0,30
PAISES BAJOS	6	0,05	13	0,10	9	0,07	7	0,06
ARGENTINA	8	0,06	7	0,06	7	0,05	5	0,05
GUINEA ECUATORIAL	5	0,04	6	0,05	3	0,02	11	0,10
REPÚBLICA DEMOCRÁTICA ALEMANA	10	0,08	6	0,05	6	0,05	2	0,02
PERÚ	2	0,02	8	0,06	6	0,05	5	0,05
COLOMBIA	10	0,08	2	0,02	4	0,03	3	0,03
PORTUGUAL	5	0,04	5	0,04	3	0,02	4	0,04
SUIZA	7	0,05	6	0,05	2	0,02	2	0,02
CUBA	4	0,03	4	0,03	3	0,02	5	0,05
BRASIL	3	0,02	3	0,02	3	0,02	4	0,04
RUMANÍA	6	0,05	3	0,02	2	0,02		0,00
GUÍNEA		0,00	3	0,02	3	0,02	3	0,03
ITALIA	2	0,02	1	0,01	2	0,02	4	0,04
ESTADOS UNIDOS	5	0,04	2	0,02		0,00	1	0,01
VENEZUELA	5	0,04		0,00	1	0,01	2	0,02
REINO UNIDO	5	0,04		0,00	1	0,01	1	0,01
ALEMANIA	3	0,02	3	0,02	1	0,01		0,00
BULGARIA		0,00	3	0,02	2	0,02	1	0,01
BÉLGICA	2	0,02	1	0,01		0,00	2	0,02
CHILE	3	0,02		0,00	2	0,02		0,00
MAURITANIA	1	0,01	3	0,02		0,00		0,00
CAMERÚN	1	0,01		0,00	1	0,01	1	0,01
REPÚBLICA DOMINICANA		0,00		0,00		0,00	3	0,03
HONDURAS		0,00		0,00	1	0,01	2	0,02
MÉXICO	1	0,01		0,00	1	0,01	1	0,01
SENEGAL		0,00	1	0,01	2	0,02		0,00
RUSIA	1	0,01		0,00		0,00	2	0,02
EGIPTO		0,00		0,00	1	0,01	2	0,02
URUGUAY	2	0,02		0,00	1	0,01		0,00
CHECOSLOVAQUIA		0,00		0,00		0,00	2	0,02
EL SALVADOR	1	0,01		0,00	1	0,01		0,00
GUATEMALA		0,00		0,00		0,00	2	0,02
PAQUISTÁN		0,00		0,00	1	0,01	1	0,01
POLONIA	1	0,01	1	0,01		0,00		0,00

SIERRA LEONA		0,00	1	0,01		0,00	1	0,01
DOMINICA	1	0,01		0,00	1	0,01		0,00
CHINA	1	0,01		0,00		0,00		0,00
BERMUDAS		0,00		0,00		0,00	1	0,01
GAMBIA		0,00		0,00		0,00	1	0,01
HUNGRÍA		0,00		0,00		0,00	1	0,01
LUXEMBURGO		0,00	1	0,01		0,00		0,00
NICARAGUA		0,00		0,00	1	0,01		0,00
NORUEGA		0,00		0,00	1	0,01		0,00
RUANDA		0,00		0,00	1	0,01		0,00
FINLANDIA		0,00	1	0,01		0,00		0,00
TAILANDIA	1	0,01		0,00		0,00		0,00
ANDORRA		0,00		0,00		0,00	1	0,01
REPÚBLICA DEL SAHARA		0,00		0,00	1	0,01		0,00
TOTAL	12.950	100,00	12.611	100,00	13.284	100,00	10862	100,00

## 1.5. Distribución de usuarios por tipo de discapacidad

El 35% de los usuarios con intervenciones iniciadas en 1999 tienen algún tipo de discapacidad o enfermedad.

El tipo de minusvalía física es el que tiene más incidencia, suponiendo el 13,54% de los usuarios que tienen cumplimentada esta variable (Tabla 1.8). Le sigue la plurideficiencia, es decir, personas con más de una minusvalía o enfermedad con el 7,44%.

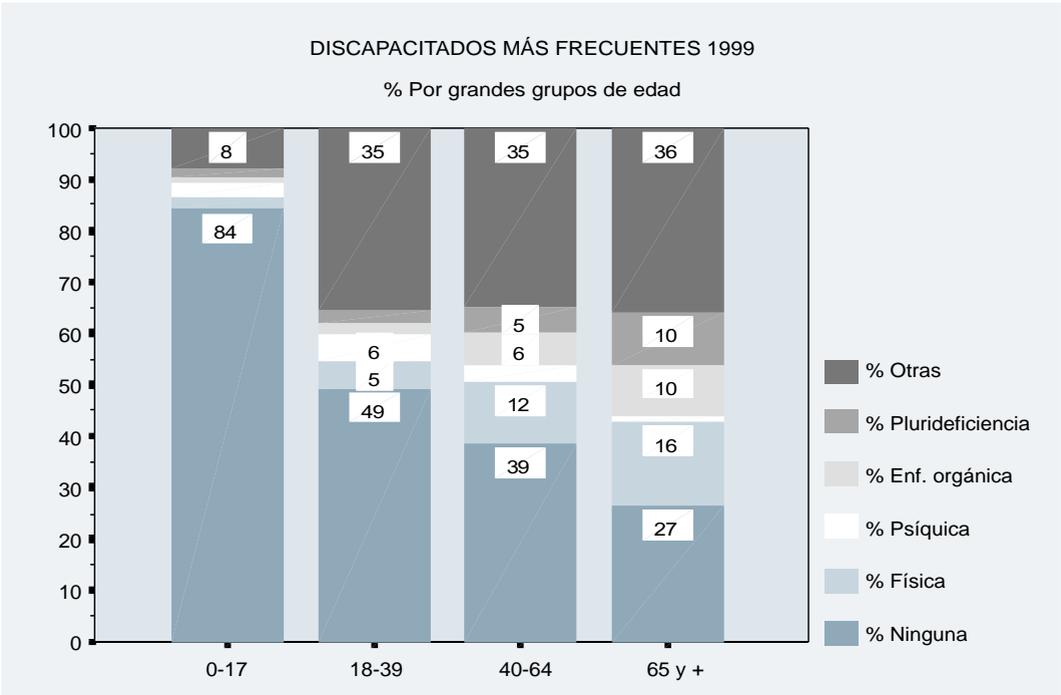
**TABLA 1.8: Distribución de usuarios por tipo de minusvalía/enfermedad (año 1999)**

DISCAPACIDAD / ENFERMEDAD	Nº USUARIOS	% TOTAL	% DATOS CUMPLIMENTADOS
NINGUNA	7.885	43,21	65,00
DISMINUCIÓN FÍSICA	1.642	9,00	13,54
PLURIDEFICIENCIA	903	4,95	7,44
ENFERMEDAD ORGÁNICA	895	4,91	7,38
DISMINUCIÓN PSÍQUICA	433	2,37	3,57
ENFERMEDAD MENTAL	154	0,84	1,27
DEFICIENCIA VISUAL	101	0,55	0,83
DEFICIENCIA AUDITIVA	80	0,44	0,66
DEFICIENCIA LENGUAJE	37	0,20	0,31
DATOS CUMPLIMENTADOS	12.130	66,48	100,00
DATOS SIN CUMPLIMENTAR	6.116	33,52	
TOTAL	18.246	100,00	

Si analizamos las discapacidades por grupos de edad en el año 1999, las conclusiones más relevantes son las que pueden verse en el Gráfico 1.14, y que a continuación detallamos:

- El grupo de 65 y más años es el que presenta mayores porcentajes de algún tipo de enfermedad o discapacidad, con un 75% que se encuentra en esta situación. En el extremo opuesto, con un 84% de usuarios sin ningún tipo de discapacidad, se encuentra el grupo constituido por los menores de 17 años.
- La discapacidad física presenta un aumento progresivo a medida que nos situamos en edades más avanzadas. De valores inferiores al 5% en las edades que no superan los 39 años, pasamos a un porcentaje de personas con discapacidad física del 16% en los de 65 y más años.
- Por el contrario, la discapacidad psíquica tiene una mayor incidencia en los grupos comprendidos entre 18 y 39 años.

**GRÁFICO 1.14: Distribución de usuarios por tipo de minusvalía/enfermedad más frecuentes y grupos de edad (año 1999)**



## 1.6. Distribución de usuarios por nivel de estudios

De esta variable hay que destacar el bajo nivel de instrucción de los usuarios: el 15,95% de los mismos no sabe leer ni escribir, y el 41,11% carece de estudios aunque sabe leer y escribir. En ambos casos estamos ante tasas superiores a las que nos encontramos en la población en general, lo que nos confirma la escasa formación de los usuarios que acuden al Sistema de Servicios Sociales (Tabla 1.11).

**TABLA 1.11: Distribución de usuarios por tipo de estudios (año 1999)**

NIVEL DE ESTUDIOS	Nº USUARIOS	% TOTAL	% DATOS CUMPLIMENTADOS
ADULTO QUE SABE LEER Y ESCRIBIR SIN ESTUDIOS	2.644	14,49	41,11
CURSANDO EDUCACIÓN OBLIGATORIA	1.142	6,26	17,76
ANALFABETO	1.026	5,62	15,95
CON CERTIFICADO DE ESCOLARIDAD	735	4,03	11,43
MENORES SIN ESCOLARIZAR ANTES DE EDAD ESCOLAR	240	1,32	3,73
CURSANDO EDUCACIÓN INFANTIL	206	1,13	3,20
CURSANDO BACHILLER O COU	109	0,60	1,69
ADULTO APRENDIENDO A LEER Y ESCRIBIR	74	0,41	1,15
CON CARRERA UNIVER. GRADO MEDIO	41	0,22	0,64
CURSANDO EDUCACIÓN ESPECIAL	41	0,22	0,64
CON BACHILLER O COU	39	0,21	0,61
CON FP GRADO MEDIO	39	0,21	0,61
CURSANDO CARRERA UNIV. GRADO MEDIO	22	0,12	0,34
CON FP GRADO SUPERIOR	16	0,09	0,25
CURSANDO CARRERA UNIVER. SUPERIOR	15	0,08	0,23
CURSANDO FP GRADO MEDIO	14	0,08	0,22
CON CARRERA UNIVER. SUPERIOR	13	0,07	0,20
MENORES SIN ESCOLARIZAR EN EDAD ESCOLAR	9	0,05	0,14
CURSANDO FP GRADO SUPERIOR	4	0,02	0,06
ADULTO CURSANDO GRADUADO ESCOLAR O SIMILIAR	2	0,01	0,03
TOTAL DATOS CUMPLIMENTADOS	6.431	35,25	100,00
DATOS SIN CUMPLIMENTAR	11.815	64,75	
TOTAL	18.246	100,00	

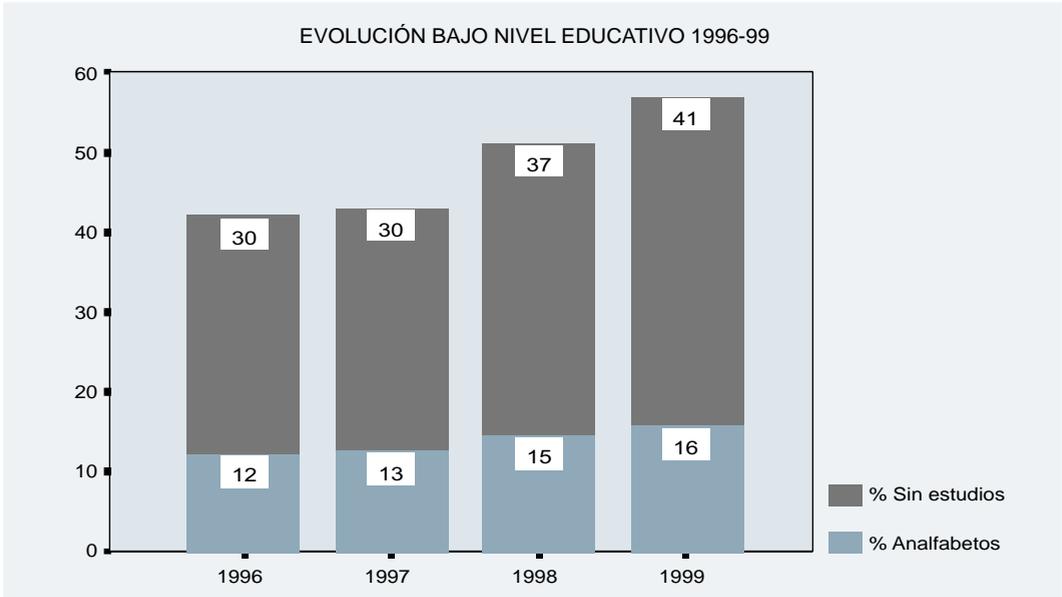
Estos datos, referentes a 1999, podemos ponerlos en relación con los de años anteriores, apreciándose en los últimos años una intensificación del fenómeno, en la medida que son cada vez más los usuarios de bajo nivel educativo que acuden a los servicios sociales.

Este hecho puede parecer contradictorio con la progresiva “normalización” del Sistema, en el sentido de una ampliación del mismo a todos los sectores sociales de acuerdo con el “principio de universalidad ” que orienta la actuación de los Servicios Sociales. Según este planteamiento sería de esperar que nos encontráramos con usuarios procedentes de sectores sociales con mayor nivel educativo. Sin embargo no debemos olvidar que este efecto puede verse atenuado por el progresivo envejecimiento de la población usuaria y por la feminización de los usuarios de mayor edad, que tradicionalmente han presentado los niveles educativos más bajos. (Tabla 1.12 y Gráfico 1.16).

**TABLA 1.12: Evolución de usuarios por año y nivel de estudios (1996-1999)**

NIVEL DE ESTUDIOS	1996		1997		1998		1999	
ANALFABETO	1.044	12,39	955	12,78	1.148	14,78	1.026	15,95
ADULTO APREND LEER Y ESCRIBIR	48	0,57	59	0,79	140	1,80	74	1,15
ADULTO SABE LEER Y ESCRIBIR SIN ESTUDIOS	2.511	29,80	2.274	30,44	2.840	36,57	2.644	41,11
CURSANDO EDUCACIÓN INFANTIL	534	6,34	401	5,37	181	2,33	206	3,20
CURSANDO EDUCACIÓN OBLIGATORIA	2.156	25,59	1.872	25,06	1.609	20,72	1.142	17,76
CON CERTIFICADO DE ESCOLARIDAD	1.259	14,94	1.141	15,27	1.014	13,06	735	11,43
CURSANDO BACHILLER O COU	57	0,68	68	0,91	52	0,67	109	1,69
CON BACHILLER O COU	29	0,34	45	0,60	51	0,66	39	0,61
CURSANDO FP GRADO MEDIO	30	0,36	30	0,40	19	0,24	14	0,22
CON FP GRADO MEDIO	68	0,81	47	0,63	50	0,64	39	0,61
CURSANDO FP GRADO SUPERIOR	15	0,18	17	0,23	7	0,09	4	0,06
CON FP GRADO SUPERIOR	66	0,78	40	0,54	34	0,44	16	0,25
CURSANDO CARRERA UNIV. GRADO MEDIO	17	0,20	25	0,33	35	0,45	22	0,34
CON CARRERA UNIVER. GRADO MEDIO	38	0,45	37	0,50	48	0,62	41	0,64
CURSANDO CARRERA UNIVER. SUPERIOR	21	0,25	17	0,23	17	0,22	15	0,23
CON CARRERA UNIVER. SUPERIOR	19	0,23	21	0,28	20	0,26	13	0,20
CURSANDO EDUCACIÓN ESPECIAL	49	0,58	47	0,63	66	0,85	41	0,64
MENOR SIN ESCOLARIZAR EN EDAD ESCOLAR	39	0,46	31	0,41	66	0,85	9	0,14
MENOR SIN ESCOLARIZAR ANTES DE EDAD ESCOLAR	426	5,06	344	4,60	368	4,74	240	3,73
ADULTO CURSANDO GRADUADO ESCOLAR O SIMILIAR		0,00		0,00	1	0,01	2	0,03
TOTAL	8.426	100,00	7.471	100,00	7.766	100,00	6.431	100,00

**GRÁFICO 1.16: Evolución de usuarios por año y nivel de estudios (1996-1999)**



### 1.7. Distribución de usuarios según relación con la actividad económica

Centrándonos en los datos de 1999, solamente un 4,65 % del total de usuarios obtienen ingresos procedentes de algún tipo de actividad laboral. El resto, o no tienen ingresos (estudiantes, parados, personas dedicadas a las labores del hogar...), o si los tienen, proceden de pensiones, subsidios u otro tipo de ayudas (Tabla 1.13).

**TABLA 1.13: Distribución de usuarios por Relación actividad económica (año 1999)**

RELACIÓN ACTIVIDAD ECONÓMICA	Nº USUARIOS	% TOTAL	% DATOS CUMPLIMENTADOS
Estudiante, escolar y preescolar	1.742	9,55	17,40
Pensionista Asistencia Social	1.239	6,79	12,38
Pensionista de Jubilación	1.034	5,67	10,33
Dedicándose a las tareas del hogar	943	5,17	9,42
Pensionista no contributiva	910	4,99	9,09
Pensionista de viudedad	802	4,40	8,01
Parado larga duración sin subsidio	597	3,27	5,96
Trabajador eventual o temporal	530	2,90	5,30
Beneficiarios de otras prestaciones económicas	346	1,90	3,46
Trabajador fijo	309	1,69	3,09
Pensionista invalidez absoluta	272	1,49	2,72
Pensionista invalidez total	257	1,41	2,57
Menores sin escolarizar	166	0,91	1,66
Incapacitado permanente sin pensión	109	0,60	1,09
Cuenta propia sin empleados	107	0,59	1,07
Otra relación actividad económica	98	0,54	0,98
Parado 1º año desempleo sin subsidio	83	0,45	0,83
Parado larga duración con subsidio	75	0,41	0,75
Retirados sin pensión	75	0,41	0,75
Pensionista gran invalidez	57	0,31	0,57
Parado. Buscando 1º empleo	46	0,25	0,46
Baja por enfermedad más 6 meses	45	0,25	0,45
Situación irregular	43	0,24	0,43
Pensionista de orfandad	35	0,19	0,35
Parado 1º año desempleo con subsidio	32	0,18	0,32
Pensionista en favor de otros familiares	26	0,14	0,26
Cuenta propia con empleados	12	0,07	0,12
Cumpliendo Servicio Militar o Civil	8	0,04	0,08
Miembros de Cooperativa o empresa de trabajo asociado	4	0,02	0,04
Rentista	4	0,02	0,04
Trabajo en empresa familiar sin remuneración reglamentada	3	0,02	0,03
Total datos cumplimentados	10.009	54,86	100,00
Datos sin cumplimentar	8.237	45,14	
TOTAL	18.246	100,00	

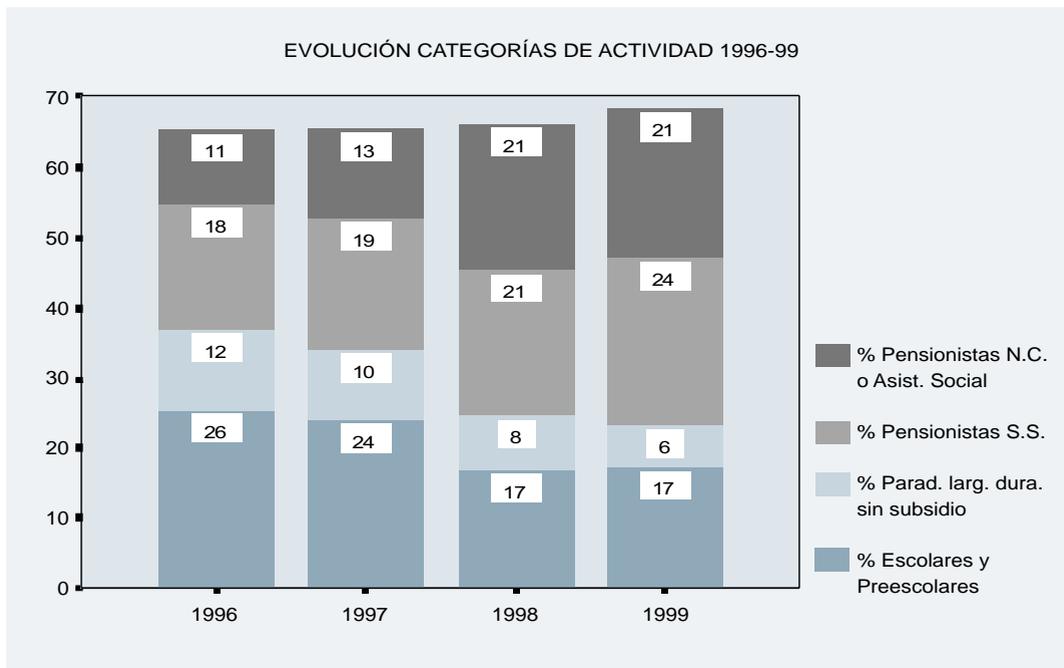
Considerando el proceso evolutivo desde 1996, observamos que, directamente relacionado con el resto de transformaciones anteriormente mencionadas (envejecimiento, mayor presencia femenina, intensificación de los bajos niveles educativos ...), se aprecia una disminución de las categorías de actividad propias de la población más joven (esco-

lares), y un incremento de situaciones de actividad propias de una población envejecida con alto componente femenino: pensionistas en general y del Sistema de Servicios Sociales -Pensiones no Contributivas y de Asistencia Social- (Tabla 1.14 y Gráfico 1.)

**TABLA 1.14: Evolución de usuarios por años y Relación con actividad económica**

RELACIÓN CON ACTIVIDAD ECONÓMICA	1996		1997		1998		1999	
Cumpliendo Servicio Militar o Civil	15	0,13	13	0,11	6	0,05	8	0,08
Cuenta propia con empleados	1	0,01	2	0,02	19	0,16	12	0,12
Cuenta propia sin empleados	189	1,59	190	1,64	154	1,30	107	1,07
Miembros de Coop. o empresa de trabajo asociado	0,00		0,00		0,00		4	0,04
Trabajo en empresa familiar sin remuneración reglam.	0,00		0,00		1	0,01	3	0,03
Trabajador fijo	598	5,03	632	5,47	454	3,83	309	3,09
Trabajador eventual o temporal	570	4,80	435	3,76	635	5,36	530	5,30
Parado. Buscando 1º empleo	23	0,19	25	0,22	50	0,42	46	0,46
Parado 1º año desempleo con subsidio	5	0,04	7	0,06	43	0,36	32	0,32
Parado 1º año desempleo sin subsidio	5	0,04	7	0,06	112	0,94	83	0,83
Parado larga duración con subsidio	193	1,62	180	1,56	137	1,16	75	0,75
Parado larga duración sin subsidio	1.383	11,64	1.172	10,14	909	7,67	597	5,96
Pensionista invalidez total	328	2,76	318	2,75	299	2,52	257	2,57
Pensionista invalidez absoluta	391	3,29	362	3,13	342	2,88	272	2,72
Pensionista gran invalidez	41	0,35	51	0,44	52	0,44	57	0,57
Pensionista de jubilación	700	5,89	769	6,65	958	8,08	1.034	10,33
Pensionista de viudedad	688	5,79	706	6,11	836	7,05	802	8,01
Pensionista de orfandad	5	0,04	6	0,05	21	0,18	35	0,35
Pensionista en favor de otros familiares	2	0,02	1	0,01	13	0,11	26	0,26
Pensionista no contributiva	748	6,29	795	6,88	995	8,39	910	9,09
Pensionista Asistencia Social	520	4,38	670	5,80	1.503	12,68	1.239	12,38
Incapacitado permanente sin pensión	153	1,29	125	1,08	122	1,03	109	1,09
Estudiante, escolar y preescolar	3.039	25,57	2.788	24,12	2.029	17,11	1.742	17,40
Dedicándose a las tareas del hogar	1.197	10,07	1.189	10,29	1.198	10,10	943	9,42
Menores sin escolarizar	406	3,42	386	3,34	378	3,19	166	1,66
Rentista	4	0,03	2	0,02	3	0,03	4	0,04
1003 Retirados sin pensión	51	0,43	39	0,34	67	0,57	75	0,75
1004 Beneficiarios de otras prestaciones económicas	387	3,26	476	4,12	273	2,30	346	3,46
Baja por enfermedad más 6 meses	51	0,43	63	0,54	63	0,53	45	0,45
Situación irregular	10	0,08	4	0,03	55	0,46	43	0,43
Otro tipo de relación actividad económica	180	1,51	147	1,27	129	1,09	98	0,98
<b>TOTAL</b>	<b>11.883</b>	<b>100,00</b>	<b>11.560</b>	<b>100,00</b>	<b>11.856</b>	<b>100,00</b>	<b>10.009</b>	<b>100,00</b>

**GRÁFICO 1.17: Evolución de usuarios por años y relación con actividad económica**



En este apartado se analizan las características familiares predominantes de los usuarios de servicios sociales (número de miembros de la unidad familiar, ingresos medios familiares), así como las condiciones del hábitat familiar (tipo de vivienda, régimen de tenencia, condiciones y equipamiento familiar).

### 2.1. Composición de las unidades familiares

El tamaño medio de las unidades familiares de los usuarios (Tablas 2.1 a 2.2) se sitúa en torno a las tres personas, cifra ligeramente inferior al tamaño medio de las familias de la Región (3,46). Esta cifra apenas sufre variaciones en el periodo 1996-1999, si bien hay que señalar que la mayor parte de los hogares (ver moda Tabla 2.1) contaba con tres miembros en 1996 mientras que en los tres años siguientes el predominio corresponde a los hogares de dos miembros. Estos datos están estrechamente relacionados con el fenómeno de envejecimiento puesto de manifiesto al analizar el perfil sociodemográfico de los usuarios.

**TABLA 2.1: Valores estadísticos referidos a las unidades familiares (año 1996-1999)**

NÚMERO DE PERSONAS EN LA VIVIENDA				
VALOR ESTADÍSTICO	AÑO 1996	AÑO 1997	AÑO 1998	AÑO 1999
Media	3,17	3,14	3,01	3,05
Moda	3,00	2,00	2,00	2
Desviación típica	2,24	1,88	1,94	1,94
Mínimo	0,00	0,00	1,00	0
Máximo	51,00	49,00	51,00	51

**TABLA 2.2: Distribución de hogares por número de personas**

N° DE PERSONAS	N° DE HOGARES	% SOBRE TOTAL
Una persona	3.024	21,52
Dos personas	3.962	28,20
Tres personas	2.588	18,42
Cuatro personas	2.026	14,42
Cinco personas	1.290	9,18
Seis personas	640	4,55
Siete personas	244	1,74
Ocho personas	115	0,82
Nueve personas	61	0,43
Diez y más personas	101	0,72
TOTAL	14.051	100,00

La composición familiar predominante (Tablas 2.1 a 2.2) se corresponde con hogares formados por dos miembros, situándose en segundo lugar los hogares unipersonales.

**TABLA 2.3: Porcentaje de unidades familiares por n° de personas en el hogar por años (1996-1999) y Regional (año 1998)**

N° DE MIEMBROS	REGIONAL	AÑO 1996	AÑO 1997	AÑO 1998	AÑO 1999
Una persona	15,52	23,09	20,69	21,71	21,52
Dos personas	20,78	21,39	23,42	26,35	28,20
Tres personas	19,24	16,86	17,84	18,02	18,42
Cuatro personas	24,42	16,25	16,09	15,20	14,42
Cinco personas	12,35	11,12	11,59	9,77	9,18
Seis personas	4,84	5,65	5,58	5,14	4,55
Siete personas	1,68	2,89	2,62	2,04	1,74
Ocho personas	0,65	1,43	1,17	0,86	0,82
Nueve personas	0,27	0,56	0,43	0,39	0,43
Diez y más personas	0,25	0,73	0,55	0,51	0,72

Si se compara la composición familiar de los usuarios de Servicios Sociales con la de la Región (Tabla 2.3), se evidencian ciertas diferencias que corresponden a las características específicas de las familias atendidas desde los Servicios Sociales.

En primer lugar, se aprecian discrepancias en las familias formadas por una persona y en las compuestas por dos miembros. Este tipo de familias tiene una mayor presencia entre los usuarios de Servicios Sociales que en el conjunto de la Región.

Por otro lado, en las familias formadas por tres y cuatro miembros ocurre el fenómeno contrario: la presencia de este tipo de familias en los servicios sociales es menor que en el conjunto de la Región.

Una posible interpretación de ambos hechos puede estar relacionada con las mayores necesidades que pueden presentar los hogares de personas mayores (mayoritariamente de uno o dos miembros) y aquellos compuestos por un gran número de personas.

## 2.2. Ingresos medios de las unidades familiares

Un tercio de los hogares percibe menos de 500.000 ptas. por persona y año (considerando los hogares de los que disponemos de este tipo de información) y el 90% tiene unos ingresos familiares per capita inferiores a 1.000.000 ptas (Tabla 2.4). Es también muy significativo que el 11% tenga unos ingresos inferiores a 100.000 ptas. por persona y año, estos ingresos son los considerados como “pobreza severa” según el Estudio de Umbral de Pobreza en la Región de Murcia realizado por la empresa EMER.

**TABLA 2.4: Distribución de Hogares por ingresos medios familiares (1999)**

INGRESOS MEDIOS FAMILIARES (PTAS/ANUALES)	Nº HOGARES	% SOBRE TOTAL	% SOBRE DATOS CUMPLIMENTADOS
Ausencia de Ingresos	196	1,39	4,10
Menos de 100.000	222	1,58	4,65
100.000 a 499.999	1.622	11,54	33,97
500.000 a 999.999	2.320	16,51	48,59
1.000.000 a 2.000.000	319	2,27	6,68
Más de 2.000.000	96	0,68	2,01
DATOS CUMPLIMENTADOS	4.775	33,98	100,00
DATOS NO CUMPLIMENTADOS	9.276	66,02	
TOTAL	14.051	100,00	

Por años se observan pequeñas diferencias (Tabla 2.5): a medida que avanzamos en el tiempo los ingresos son más elevados. En 1996 solamente el 4,43% de los hogares supera el 1.000.000 ptas. por persona y año, mientras que en 1999 el 8,69% rebasa estos ingresos. Esto puede deberse a varias causas, entre las que se encontrarían la mejora de la situación económica general y el posible efecto de determinadas prestaciones sociales

(ayudas económicas periódicas) que han incrementado los ingresos económicos de los hogares de los usuarios de servicios sociales.

**TABLA 2.5: Evolución de ingresos familiares por años**

INGRESOS MEDIOS FAMILIARES				
VALOR ESTADÍSTICO	INGRESOS 96	INGRESOS 97	INGRESOS 98	INGRESOS 99
Media	470,00	498,00	563,54	573,53
Moda	0,00	0,00	0,00	0
Desviación típica	387,54	376,50	493,96	465,13
Mínimo	0,00	0,00	0,00	0
Máximo	3915,00	3797,00	5832,00	3915

### 2.3. Tipo de vivienda y régimen de tenencia

La mayor parte de las unidades familiares habitan en las denominadas viviendas unifamiliares, que se corresponden con construcciones en planta baja, propias de la estructura urbana de nuestra Región en la que existe un predominio de núcleos de población de pequeño y mediano tamaño (Tabla 2.6).

**TABLA 2.6: Distribución de hogares por tipo de vivienda (1999)**

TIPO DE VIVIENDA	Nº HOGARES	% SOBRE TOTAL	% SOBRE DATOS CUMPLIMENTADOS
Sin domicilio	13	0,09	0,50
Piso, apartamento	942	6,70	36,47
Vivienda unifamiliar	1.555	11,07	60,20
Chabola	27	0,19	1,05
Casa Prefabricada	8	0,06	0,31
Tienda de campaña, caravana, barco	3	0,02	0,12
Vivienda colectiva	11	0,08	0,43
Pensión	8	0,06	0,31
Otro tipo	13	0,09	0,50
Cueva	3	0,02	0,12
DATOS CUMPLIMENTADOS	2.583	18,38	100,00
DATOS SIN CUMPLIMENTAR	11.468	81,62	
TOTAL	14.051	100,00	

Dentro de esta clasificación, recogida en la tabla anterior, interesa distinguir aquellos tipos de vivienda que, por sus carencias en cuanto a infraestructura y condiciones, podemos calificarlas como “*infraviviendas*”. En este sentido hemos agrupado como viviendas de estas características las que en el cuadro anterior responden a la denominación de:

- Chabola
- Casa prefabricada
- Tienda de campaña, caravana, barco...
- Cueva

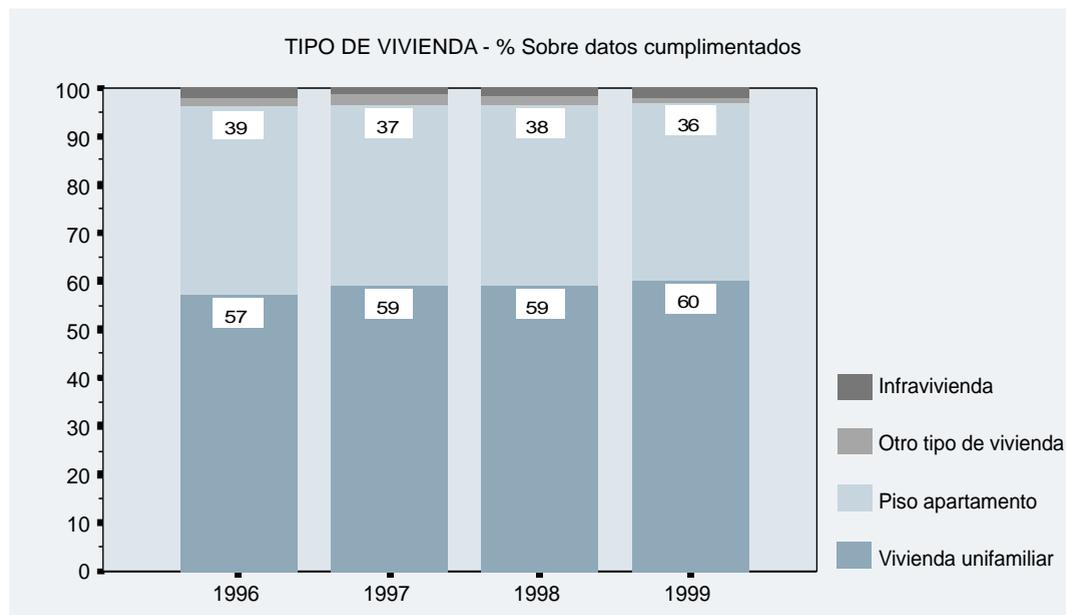
El resultado (Tabla 2.7) nos arroja un bajo porcentaje de este tipo de vivienda, que no debe tomarse como un dato positivo, en la medida en que todavía 54 hogares se encuentran, en esta situación de precariedad.

**TABLA 2.7: Distribución tipo de vivienda (año 1999)**

TIPO DE VIVIENDA	HOGARES	% SOBRE DATOS CUMPLIMENTADOS
Infravivienda	54	2,09
Piso, apartamento	942	36,47
Vivienda unifamiliar	1.555	60,20
Otro tipo de vivienda	32	1,24

Si consideramos el periodo 1996-1999, y tal como puede apreciarse en el gráfico 2.1, no aparece ningún detalle significativo que nos revele cambios en la tipología de vivienda de los usuarios de servicios sociales.

**GRÁFICO 2.1: Evolución de hogares por tipo de vivienda (1996-1999)**



En cuanto al régimen de tenencia (Tabla 2.8), destaca de manera considerable el claro predominio del régimen de alquiler, que conjuntamente con las viviendas realquiladas suponen el 66% del total. Este hecho contrasta con el régimen de tenencia de la población en general donde se da un predominio de la vivienda en propiedad, algo que no debe sorprendernos si tenemos en cuenta las características socio-económicas de la población que es atendida desde los servicios sociales.

**TABLA 2.8: Distribución de hogares por régimen de tenencia (1999)**

RÉGIMEN DE TENENCIA	Nº DE HOGARES	% SOBRE TOTAL	% SOBRE DATOS CUMPLIMENTADOS
Realquilada	262	1,86	10,49
Otra forma	545	3,88	21,83
Propia pagándose	7	0,05	0,28
Cedida, facilitada	202	1,44	8,09
Alquilada	1.385	9,86	55,47
Propia pagada	92	0,65	3,68
DATOS CUMPLIMENTADOS	2.497	17,77	100,00
DATOS NO CUMPLIMENTADOS	11.554	82,23	
TOTAL	14.051	100,00	

## 2.4. Condiciones y equipamiento de la vivienda

Para realizar el análisis de este apartado se han considerado solamente los hogares que tenían cumplimentado algún tipo de condición o equipamiento. Se ha entendido la ausencia de registro como carencia del equipamiento o no cumplimiento de la condición de la vivienda.

Los equipamientos que podemos calificar como básicos, sin los cuales no es posible una habitabilidad en condiciones dignas, se dan en la mayoría de las viviendas con porcentajes próximos al cien por cien. Existe una excepción en el caso de la calefacción en toda la vivienda (sólo dispone de ella el 6,29%) que es explicable por las condiciones climáticas de nuestra Región.

Sin embargo, es preciso comentar el bajo porcentaje de hogares que cuentan con teléfono (55,28%), si tenemos en cuenta el gran número de usuarios mayores para los cuales este equipamiento sería necesario para atender determinadas urgencias.

Del mismo modo, se aprecia que en torno a un 13% de los hogares no dispone de lavadora automática que, por las razones apuntadas anteriormente, se trata de un equipamiento necesario.

**TABLA 2.9: Equipamiento de la vivienda (1999)**

EQUIPAMIENTO	Nº DE HOGARES	% SOBRE HOGARES CUMPLIMENTADOS
AGUA CORRIENTE	2.623	100,00
WC	2.605	99,31
DUCHA	2.495	95,12
ELECTRICIDAD	2.603	99,24
GAS	2.156	82,20
AGUA CALIENTE	2.468	94,09
TELÉFONO	1.450	55,28
FRIGORÍFICO	2.521	96,11
CALEFACCIÓN CASA ENTERA	165	6,29
LAVADORA AUTOMÁTICA	2.299	87,65
DATOS CUMPLIMENTADOS	2.623	100,00

El 36% de las viviendas presenta problemas de habitabilidad (Tabla 2.10). Dentro de estos problemas son las barreras arquitectónicas (tanto en el acceso como en el interior de la vivienda) las que tienen una mayor incidencia. Este hecho está relacionado con el predominio de población mayor en los usuarios atendidos por el sistema, que habitan en viviendas más antiguas y, por tanto, con un mayor número de barreras. Al mismo tiem-

po, es posible que los profesionales que registran los datos estén cada vez más sensibilizados con este tipo de problemas, lo que explicaría no sólo el alto porcentaje de viviendas con barreras sino que este porcentaje haya aumentado progresivamente durante los últimos años (Tabla 2.11 y Gráfico 2.2).

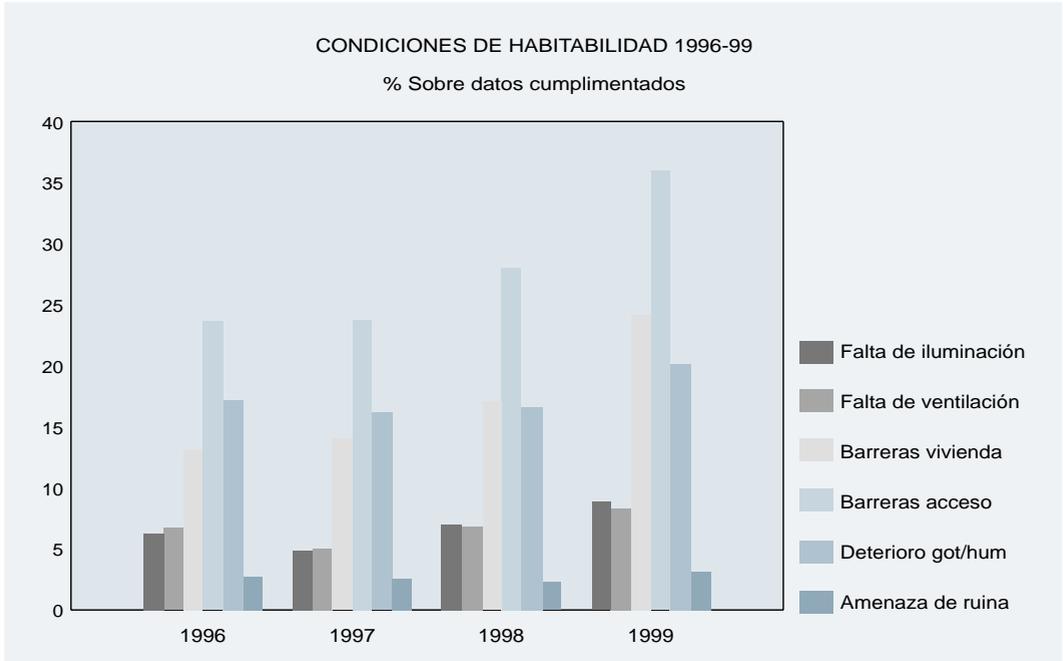
**TABLA 2.10: Condiciones de habitabilidad de la vivienda (1999)**

CONDICIONES DE HABITABILIDAD	Nº DE HOGARES	% SOBRE HOGARES CUMPLIMENTADOS
BARRERAS ARQUITECTÓNICAS EN EL ACCESO	942	35,91
BARRERAS ARQUITECTÓNICAS EN LA VIVIENDA	633	24,13
FALTA DE ILUMINACIÓN NATURAL	232	8,84
FALTA DE VENTILACIÓN	216	8,23
ESTADO DETERIORADO. GOTERAS/HUMEDAD	528	20,13
AMENAZA DE RUINA	81	3,09
BUENAS CONDICIONES DE HABITABILIDAD	1.681	64,09
DATOS CUMPLIMENTADOS	2.623	100,00

**TABLA 2.11: Evolución de las condiciones de habitabilidad por años**

CONDICIONES DE HABITABILIDAD	%96	%97	%98	%99
BARRERAS ARQUITECTÓNICAS EN EL ACCESO	23,57	23,70	27,95	35,91
BARRERAS ARQUITECTÓNICAS EN LA VIVIENDA	13,08	13,98	16,97	24,13
FALTA DE ILUMINACIÓN NATURAL	6,30	4,82	6,98	8,84
FALTA DE VENTILACION	6,70	5,00	6,86	8,23
ESTADO DETERIORADO. GOTERAS/HUMEDAD	17,09	16,08	16,51	20,13
AMENAZA DE RUINA	2,73	2,62	2,33	3,09
BUENAS CONDICIONES DE HABITABILIDAD	64,01	61,71	54,72	64,09
DATOS CUMPLIMENTADOS	100,00	100,00	100,00	100,00

**GRÁFICO 2.2: Evolución de las condiciones de habitabilidad por años**





En este apartado se analizan las intervenciones que se han llevado a cabo desde las Unidades de Trabajo Social de los Centros de Servicios Sociales.

La metodología utilizada en este análisis está relacionada con el concepto de INTERVENCIÓN SOCIAL, entendiendo ésta como:

*“Aquella actuación profesional que implica al menos, una valoración social, el registro de una demanda planteada y en la que se decide el recurso a aplicar, así como aquel que se considera como idóneo para hacer frente a la situación de necesidad, teniendo al menos un usuario, entendiendo éste como toda persona que demanda, directamente o a través de otra/s persona/s, atenciones que sean objeto de la intervención del Sistema de Servicios Sociales”.*

Además de estos elementos, toda intervención tiene asociada un sector de referencia.”

Por lo tanto, el análisis de las intervenciones se va a realizar a través de los siguientes elementos:

- SECTOR DE REFERENCIA
- VALORACIONES
- RECURSOS APLICADOS
- COINCIDENCIA RECURSOS IDÓNEOS / RECURSOS APLICADOS

En los apartados de valoración y recursos de las intervenciones, el propio sistema efectúa una categorización por niveles, que permite una aproximación de lo más general a lo más específico. La codificación se forma con seis dígitos:

NIVEL 1: GRUPO VALORACIÓN / DEMANDA / RECURSO .....	1 DÍGITO
NIVEL 2: TIPO VALORACIÓN / DEMANDA / RECURSO .....	2 DÍGITOS
NIVEL 3: VALORACIÓN / DEMANDA / RECURSO .....	2 DÍGITOS
NIVEL 4: VALORACIÓN / DEMANDA / RECURSO ESPECÍFICO .....	1 DÍGITO

Dada la amplitud que supone el análisis de los cuatro niveles, se ha considerado conveniente para este informe limitarse a los niveles 1 (GRUPO) y 2 (TIPO), y descender hasta los niveles 3 y 4 sólo en los casos que requieran mayor concreción en las valoraciones o recursos aplicados.

### 3.1. Características Generales de las intervenciones

De las intervenciones iniciadas en 1999, el 87,73% son individuales, solamente tienen como usuario/s una persona; el resto de intervenciones son múltiples (22,27%), tienen más de una persona o, en algunos casos, es la unidad familiar completa la destinataria de la intervención (Tabla 3.1).

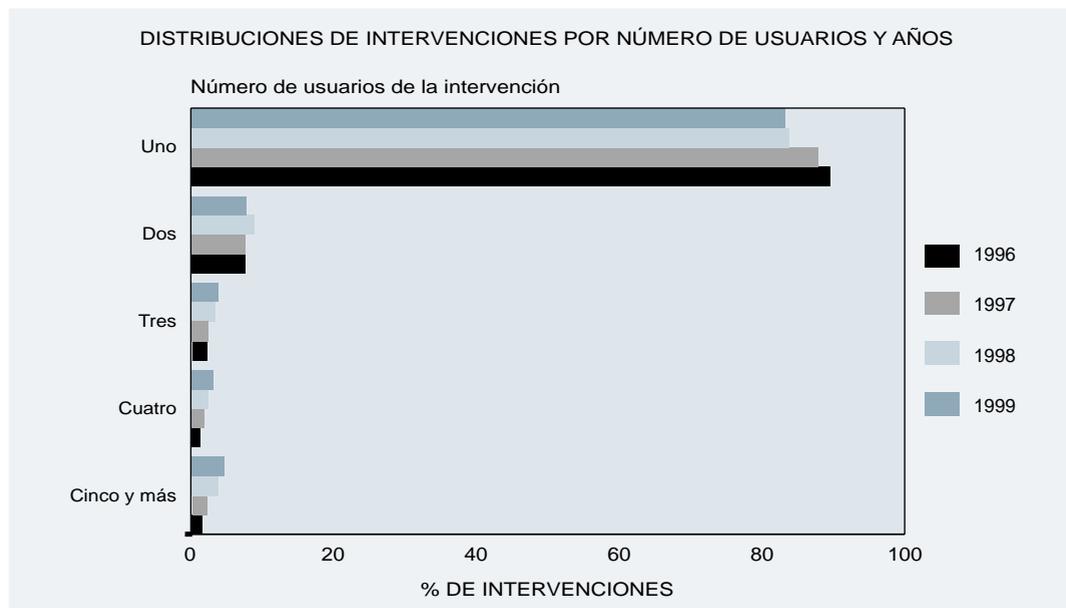
Si establecemos una relación entre el tipo de intervención por su número de usuario/s y la distribución de intervenciones por Recursos Aplicados, podemos encontrar la explicación del alto porcentaje de intervenciones individuales. El 58,57% de los recursos aplicados corresponde a Prestaciones de Información y de Ayuda a Domicilio, recursos que suelen tener como usuario una sola persona.

**TABLA 3.1: Distribución de intervenciones por número de usuarios (año 1999)**

NÚMERO DE USUARIOS DE LA INTERVENCIÓN	Nº DE INTERVENCIÓNES INICIADAS EN 1999	% SOBRE TOTAL DE INTERVENCIÓNES
Uno	15.597	87,73
Dos	1.308	7,36
Tres	376	2,11
Cuatro	222	1,25
Cinco y más	276	1,55
Total general	17.779	100,00

En el período 1996-1999 estos datos apenas sufren variaciones, si bien, se puede observar un pequeño aumento de las intervenciones individuales (Gráfico 3.1) que coincide con el incremento de recursos aplicados de prestaciones de ayuda a domicilio (estas últimas pasan del 6,81% en 1996 al 8,70% en 1999).

**GRÁFICO 3.1: Distribución de intervenciones por número de usuarios (1996-1999)**



Si analizamos las intervenciones desde el punto de vista del número de recursos que se aplica (Tabla 3.2) vemos que el 41,87 % de los usuarios de intervenciones iniciadas en el periodo 1996-1999 tiene más de un recurso aplicado, siendo muy significativo que al 23,72% de estos usuarios se le ha aplicado cuatro o más recursos. Estos datos nos advierten de la alta “dependencia” de algunos usuarios del Sistema de Servicios Sociales.

**TABLA 3.2: Distribución de usuarios según el número de recursos aplicados de intervenciones con fecha de inicio comprendida entre 1996-1999**

Nº DE RECURSOS APLICADOS	Nº USUARIOS DE INTERVENCIONES INICIADAS	% SOBRE TOTAL DE USUARIOS CON INTERVENCIONES INICIADAS
Un recurso	29.274	58,13
Dos recursos	11.226	22,29
Tres recursos	4.841	9,61
Cuatro recursos	2.283	4,53
Cinco y más recursos	2.732	5,42
Total	50.356	100,00

Si observamos la Tabla 3.3, podemos apreciar otro fenómeno característico de los usuarios del Sistema de Servicios Sociales, como es el de su “cronicidad”. El 42,99% de las unidades familiares con intervenciones iniciadas en 1999 tiene la fecha de apertura de su expediente anterior a este año, lo que significa que ha tenido intervenciones en años anteriores. Profundizando en este dato, tenemos que el 28,14 % de las unidades familiares con intervenciones iniciadas en 1999 ha sido objeto de otras en el año anterior, el 8,12% en los tres últimos años y el 3,80% en los cuatro últimos años.

**TABLA 3.3. Unidades familiares según año de inicio de la intervención**

	Nº DE INTERVENCIONES	%
Unidades familiares con fecha de apertura de expediente anterior a 1999	6.042	42,99
Unidades familiares con intervenciones iniciadas en 1998 y 1999	3.954	28,14
Unidades familiares con intervenciones iniciadas en 1999 y que han tenido intervenciones durante los años 1998,1997	1.253	8,92
Unidades familiares con intervenciones iniciadas en 1999 y que han tenido intervenciones durante los años 1998,1997,1996	534	3,80
TOTAL DE INTERVENCIONES	14.051	100,00

Finalmente, abordamos en este apartado lo que se denomina estado de las intervenciones, que recoge la situación en la que queda el caso después de la última actualización. En este sentido, una intervención puede estar ABIERTA, CERRADA O TERMINADA.

- Abierta cuando la intervención no ha finalizado.
- Cerrada cuando la intervención está sin resolver pero se cierra por determinadas circunstancias.
- Terminada cuando se han cumplido los objetivos que se habían establecido en la intervención.

A partir de los datos de la tabla siguiente (Tabla 3.4) podemos extraer dos conclusiones sobre el estado de las intervenciones y su evolución.

En primer lugar, el aumento que se produce en el periodo 1996-1999 en el porcentaje de intervenciones abiertas, sobre las que se sigue actuando, hecho lógico si tenemos en cuenta que las intervenciones precisan en muchos casos periodos superiores al año para que queden cerradas o terminadas.

En segundo lugar el descenso del porcentaje de intervenciones que no han podido finalizarse “exitosamente”, lo que cabe interpretar como una progresiva mejora de la resolución de las intervenciones, según valoración de los propios profesionales.

**TABLA 3.4: Distribución de las intervenciones por estado en el periodo 1996-1999**

ESTADO DE LA INTERVENCIÓN	1996		1997		1998		1999	
Abiertas	6.837	37,93	7.384	41,87	8.778	42,24	8.934	50,25
Cerradas	4.003	22,21	3.064	17,38	2.791	13,43	1.943	10,93
Terminadas	7.183	39,85	7.186	40,75	9.214	44,33	6.902	38,82
Total de intervenciones	18.023	100,00	17.634	100,00	20.783	100,00	17.779	100

### 3.2. Sectores de referencia de las intervenciones

Se entiende por Sector de Referencia a cada uno de los grupos o colectivos que se identifican con ciertas condiciones de necesidad y características propias, que justifican una atención especial por parte del Sistema de Servicios Sociales. La identificación del Sector de Referencia viene determinada por la problemática específica con la que se quiere intervenir, independientemente de las características socio-demográficas de los usuarios.

Hay tres sectores predominantes en las intervenciones iniciadas por los Servicios Sociales de Atención Primaria en el año 1999, éstos son: PERSONAS DISCAPACITADAS, PERSONAS MAYORES Y FAMILIA.

Si observamos la Tabla 3.5, los sectores de Personas Discapacitadas y Personas Mayores destacan sobre los demás con un 33,47% y 32,76% respectivamente, es decir, de cada 10 intervenciones que se realizan 6 son con problemáticas, específicas de estos colectivos.

En el caso del sector de Personas Discapacitadas, la explicación de su alto porcentaje de intervenciones viene dado por ser un colectivo que plantea una demanda amplia y compleja en donde el Sistema de Servicios Sociales ha asumido un protagonismo importante sobre todo desde los Servicios Sociales Especializados, aunque es la Atención Primaria la que realiza su canalización o derivación.

En el Sector de Personas Mayores, su explicación es más evidente. Por un lado, esta población es especialmente vulnerable (incidiendo de una forma significativa la progresiva reducción de los apoyos familiares), y por otro, se trata de un sector de población que está aumentando considerablemente.

De igual modo, el Sector Familia tiene un peso específico dentro de la distribución de intervenciones por sectores (21%), consecuencia de ser la familia donde se registran mayores carencias y demandas como unidad básica de convivencia e integración social.

Los Sectores de Infancia y Mujer son también significativos, aunque en menor medida que los anteriores, con unos porcentajes del 3,17% y 2,96% respectivamente.

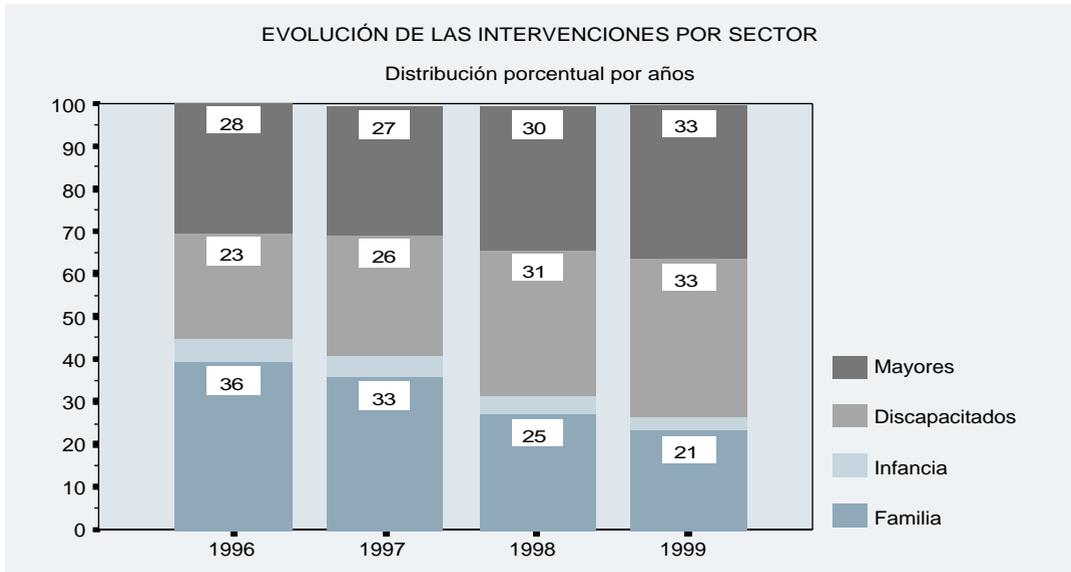
Hay que subrayar la escasa incidencia que tienen las intervenciones con los drogodependientes, personas sin hogar (transeúntes) e inmigrantes. Esto es debido fundamentalmente a que estos colectivos son atendidos en dispositivos paralelos a las Unidades de Trabajo Social, a través de recursos y servicios específicos que existen en la propia comunidad, y cuando acuden a los Trabajadores Sociales de las U.U.TT.SS es con necesidades o demandas relacionadas con problemáticas asociadas a otros sectores (familia, personas discapacitadas...).

**TABLA 3.5: Sector de referencia de la Intervención (1999)**

SECTOR DE REFERENCIA	Nº INTERVENCIONES	% SOBRE TOTAL
PERSONAS DISCAPACITADAS	5.951	33,47
PERSONAS MAYORES	5.824	32,76
FAMILIA	3.769	21,20
INFANCIA	563	3,17
MUJER	526	2,96
INMIGRANTES	261	1,47
TOXICÓMANOS	176	0,99
JUVENTUD	162	0,91
PERSONAS MARGINADAS SIN HOGAR	140	0,79
EMIGRANTES	120	0,67
MINORÍAS ÉTNICAS	84	0,47
OTROS GRUPOS O COLECTIVOS	77	0,43
RECLUSOS/EXRECLUSOS	67	0,38
ENFERMOS PSIQUIÁTRICOS NO INSTITUCIONALIZADOS	46	0,26
ENFERMOS TERMINALES	6	0,03
REFUGIADOS	5	0,03
GRUPOS EN S.N. POR CATASTROFES	2	0,01
TOTAL	17.779	100,00

Si se observa la evolución de los Sectores en el periodo 1996-1999 (Gráfico 3.2), vemos que se ha producido un aumento de las intervenciones en los sectores de Personas Mayores y Personas Discapacitadas (estos pasan del 28% y 23% respectivamente en 1996 al 33% en 1999 para ambos casos), y un descenso considerable en las intervenciones con el Sector Familia (del 36% en 1996 al 21% en 1999). Esto pone de relieve el peso específico que va teniendo el colectivo de Personas Mayores y Personas Discapacitadas en las actuaciones de los Servicios Sociales.

**GRÁFICO 3.2: Evolución de intervenciones por sectores mayoritarios y años**



### 3.3. Situaciones de necesidad detectadas

En este apartado se analizan las valoraciones sobre las situaciones de necesidad que realiza el Trabajador Social en cada una de las intervenciones. Dado que es frecuente que en una misma situación concorra más de una circunstancia, y que, en consecuencia, pueden dar lugar a valoraciones diferentes, en el sistema de registro diseñado es posible consignar hasta cuatro valoraciones de las situación de necesidad para una sola intervención.

#### Distribución de valoraciones por unidad familiar

Al 44,87% de las unidades familiares que han tenido intervenciones iniciadas en el periodo 1996-1999 se le ha valorado más de una situación de necesidad (Tabla 3.6), de éstas, al 32,11% se le ha valorado cuatro o más situaciones de necesidad. Estos datos ponen de manifiesto otra de las características de los usuarios de los Servicios Sociales, como es la “*multiproblematidad familiar*”, que se manifiesta en una demanda continuada de ayuda, y por diferentes situaciones de necesidad, todo ello en función del nivel de dependencia respecto a los Servicios Sociales.

**TABLA 3.6: Distribución de unidades familiares por número de valoraciones realizadas en el período 1996-1999**

NÚMERO DE VALORACIONES	Nº DE UNIDADES FAMILIARES	% SOBRE TOTAL U.F.
Una situación de necesidad	24.835	55,13
Dos situaciones de necesidad	4.372	9,71
Tres situaciones de necesidades	1.372	3,05
Cuatro y más situaciones de necesidad	14.465	32,11
Total general	45.013	100,00

### **Análisis de las intervenciones por Grupos y tipos de Valoración**

En las intervenciones iniciadas en el año 1999, el grupo que más valoraciones recibió fue el de situaciones de necesidad relacionadas con una adecuada información para el acceso a los recursos: el 61,41% del total de valoraciones estaban dentro de este grupo.

Asimismo, son significativos los grupos de valoración referidos a situaciones de necesidad relacionadas con una adecuada convivencia personal y familiar con un 19,08%, y el de situaciones de necesidad referentes a la falta de medios para la subsistencia con un 13,71 % (Tabla 3.7).

Descendiendo en el análisis podemos observar (Tabla 3.8), que es la necesidad de información sobre prestaciones de servicios sociales la que más veces aparece valorada, con un 46,87%, seguida de la de información sobre otros recursos de protección social (14,14%). Esto pone de manifiesto la carencia o inadecuado conocimiento que tienen los usuarios del acceso o utilización idónea de las prestaciones sociales, fenómeno que puede deberse a circunstancias personales o sociales que dificultan el acceso a tales recursos (carencias culturales, hábitats alejados, razones de edad.....).

Siguiendo con el análisis por tipos de valoraciones, es también significativo el porcentaje que incluye necesidades de ámbito familiar. Si agrupamos todos estos tipos de valoraciones (referidas a desajustes convivenciales, limitación de autonomía personal, carencia de medios propios de subsistencia, malos tratos, abandono del hogar, soledad aislamiento) obtenemos que el 31.05% de las valoraciones realizadas afectan directamente a las unidades de convivencia, es decir, son necesidades que se producen en el ámbito familiar.

Si consideramos la evolución en el periodo 1996-1999 por grupos de valoración (Tabla 3.9), se aprecia una disminución notable de las situaciones de necesidad relacionadas con una adecuada integración social, que en 1996 suponían el 15,15% del total de valoraciones y en 1999 solamente el 5,80%. Este hecho tiene que ver con el cambio en

**TABLA 3.7: Grupo de valoraciones / sectores de la intervención (año 1999)**

SECTOR DE REFERENCIA	SITUACIONES DE NECESIDAD RELACIONADAS											
	CON UNA ADECUADA INFORMACIÓN PARA EL ACCESO A RECURSOS SOCIALES			CON UNA ADECUADA CONVIVENCIA PERSONAL/FAMILIAR			CON UNA ADECUADA INTEGRACIÓN SOCIAL			CON LA FALTA DE MEDIOS PARA LA SUBSISTENCIA		
	%	PERSONAL	FAMILIAR	%	PERSONAL	FAMILIAR	%	SOCIAL	%	SUBSISTENCIA	SECTOR	%
PERSONAS MAYORES	4.024	60,34	2.278	34,16	44	0,66	323	4,84	6.669	100,00		
PERSONAS DISCAPACITADAS	5.177	79,35	571	8,75	383,00	5,87	393	6,02	6.524	100,00		
FAMILIA	2.137	45,92	620	13,32	325	6,98	1.572	33,78	4.654	100,00		
INFANCIA	310	46,06	176	26,15	110	16,34	77	11,44	673	100,00		
MUJER	363	55,85	157	24,15	75	11,54	55	8,46	650	100,00		
INMIGRANTES	185	66,07	4	1,43	40	14,29	51	18,21	280	100,00		
TOXICÓMANOS	70	30,17	32	13,79	64	27,59	66	28,45	232	100,00		
JUVENTUD	98	51,58	28	14,74	50	26,32	14	7,37	190	100,00		
PERSONAS MARGINADAS	15	9,38	4	2,50	17	10,63	124	77,50	160	100,00		
EMIGRANTES	108	81,20	2	1,50	5	3,76	18	13,53	133	100,00		
MINORÍAS ÉTNICAS	35	31,53	7	6,31	22	19,82	47	42,34	111	100,00		
OTROS GRUPOS O COLECTIVOS	41	45,56	8	8,89	11	12,22	30	33,33	90	100,00		
RECLUSOS/EXRECLUSOS	10	13,89	1	1,39	28	38,89	33	45,83	72	100,00		
ENFERMOS PSIQUIÁTRICOS NO INSTITUCIÓN.	18	29,03	25	40,32	16	25,81	3	4,84	62	100,00		
ENFERMOS TERMINALES	6	66,67	1	11,11	1	11,11	1	11,11	9	100,00		
REFUGIADOS Y ASILADOS	4	57,14	0,00	0,00	0,00	0,00	3	42,86	7	100,00		
GRUPOS EN S.N. PROV. POR RIESGOS CATASTR.	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	2	100,00	2	100,00		
TOTAL	12.601	61,41	3.914	19,08	1.191	5,80	2.812	13,71	20.518	100,00		

cuanto al tipo de usuarios que acuden a los servicios sociales, y que ya hemos comentado en el análisis de los usuarios (apartado I de este informe), consistente en el aumento de las personas de edad avanzada. Estas personas presentan otro tipo de situaciones de necesidad más relacionadas con la información para el acceso a recursos sociales, y con una adecuada convivencia personal/familiar (soledad, aislamiento, dificultad de movilidad...).

**TABLA 3.8: Tipo de valoración (1999)**

CÓDIGO TIPO	TIPO DE SITUACIÓN DE NECESIDAD	Nº VALORACIÓN	% SOBRE TOTAL
101	INFORMACIÓN SOBRE LAS PRESTACIONES DE LOS SERVICIOS SOCIALES	9.616	46,87
102	INFORMACIÓN SOBRE OTROS RECURSOS DE PROTECCIÓN SOCIAL	2.901	14,14
103	INFORMACIÓN SOBRE RECURSOS DE PARTICIPACIÓN SOCIAL	84	0,41
201	DESAJUSTES CONVIVENCIALES	1.096	5,34
202	ABANDONO DEL HOGAR	51	0,25
203	MALOS TRATOS	170	0,83
204	LIMITACIÓN DE AUTONOMÍA PERSONAL	2.371	11,56
205	SOLEDAD AISLAMIENTO	226	1,10
301	DIFICULTADES PARA LA INSERCIÓN LABORAL	419	2,04
302	DIFICULTADES DE INSERCIÓN ESCOLAR	132	0,64
303	DIFICULTADES DE INSERCIÓN SOCIAL	640	3,12
401	CARENCIA DE MEDIOS PROPIOS DE SUBSISTENCIA	2.457	11,97
402	SITUACIONES DE NECESIDAD PROVOCADAS POR EMERGENCIAS SOCIALES	355	1,73
Total general		20.518	100,00

**TABLA 3.9: Evolución de las Valoraciones por grupos en el período 1996-1999**

SITUACIÓN DE NECESIDAD	1996		1997		1998		1999	
	Nº	% SOBRE						
RELACIONADA CON UNA ADECUADA	VALORACIONES	TOTAL	VALORACIONES	TOTAL	VALORACIONES	TOTAL	VALORACIONES	TOTAL
Información para el acceso a recursos sociales	13.419	58,85	13.335	61,68	15.211	62,13	12.601	61,41
Convivencia personal / familiar	3.677	16,13	3.485	16,12	4.440	18,14	3.914	19,08
Con una adecuada integración social	3.451	15,13	1.710	7,91	1.529	6,25	1.191	5,80
Falta de medios para la subsistencia	2.255	9,89	3.088	14,28	3.301	13,48	2.812	13,71
TOTAL	22.802	100,00	21.618	100,00	24.481	100,00	20.518	100,00

### 3.4. Recursos aplicados

Esta variable se refiere al recurso que el profesional decide aplicar una vez valorada la situación de necesidad y teniendo en cuenta la demanda presentada por el usuario. Dado que es frecuente que en una misma situación sea posible aplicar más de una prestación, el sistema de registro permite consignar hasta cuatro prestaciones o actuaciones por intervención.

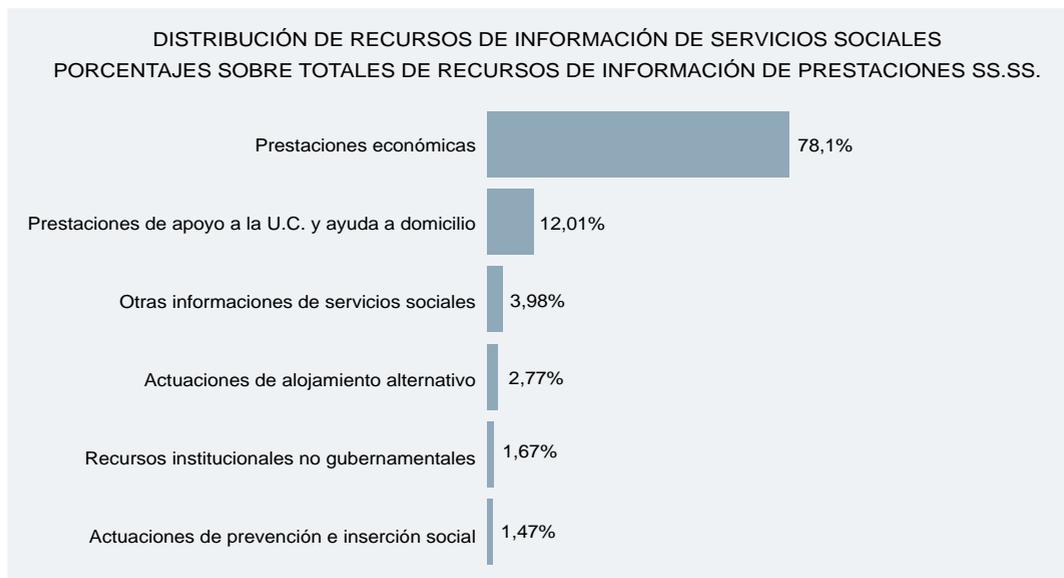
En este apartado se analiza el recurso aplicado con independencia del estado del mismo, es decir, sin tener en cuenta la fase en la que se encuentra la aplicación de ese recurso (si está en situación de estudio, en trámite, concedido, lista de espera, denegado, anulado, derivado...).

#### Análisis de las intervenciones por Grupos y tipos de Recursos Aplicados

El 49,87% de los recursos aplicados por los profesionales de las Unidades de Trabajo Social en las intervenciones iniciadas en 1999, corresponde a prestaciones y actuaciones de información y orientación. Dentro de este grupo es la información sobre prestaciones y actuaciones de los Servicios Sociales el recurso que más se aplica con un 23,12% del total de recursos (Tabla 3.10). Igualmente es importante el porcentaje de recursos aplicados referidos a otros sistemas de protección social (tramitaciones, informaciones y derivaciones) que suponen el 16% de los recursos.

Descendiendo en el análisis a un tercer nivel de concreción (Gráficos 3.3 y 3.4), se observa que el 78% de los recursos aplicados de información sobre prestaciones de Servicios Sociales está referido a la información sobre prestaciones económicas del Sistema. En los casos de información o tramitación para el acceso a recursos de otros Sistemas de protección social, es la información sobre pensiones de la Seguridad Social la que tiene una mayor preponderancia, suponiendo el 22,57%.

### GRÁFICO 3.3: Recursos de información sobre prestaciones de Servicios Sociales (año 1999)



### GRÁFICO 3.4: Recursos de información sobre prestaciones de otros Sistemas de Protección Social (año 1999)



Siguiendo con el estudio del recurso aplicado, es también significativo que el 20% del total sea de carácter económico (recursos complementarios para la cobertura de necesidades de subsistencia). Observando este grupo de recursos podemos apreciar cómo son las ayudas económicas públicas de pago único (ayudas de emergencia y urgente necesidad de los Ayuntamientos y ayudas económicas públicas individualizadas del I.S.S.O.R.M.) las que más se aplican con un 17,19%. Asimismo, también son representativas las Ayudas económicas periódicas -I.M.I, ayudas periódicas de inserción y protección social y otras ayudas del I.S.S.O.R.M. que representan un porcentaje del 6,74% (Tabla 3.11).

En un intento de síntesis, y en relación con los Recursos aplicados, podemos extraer algunas conclusiones que nos sitúan en el modelo de atención que actualmente se está desarrollando en los Centros de Servicios Sociales de nuestra Región:

- De cada diez recursos aplicados, ocho corresponden a prestaciones de información o tramitaciones de prestaciones económicas. De estos ocho, seis tienen una connotación económica, ya sea de información o de tramitación de recursos.
- Solamente el 2,26% de los recursos que se aplican desde las Unidades de Trabajo Social corresponden a Prestaciones de Prevención e Inserción social.
- El 13,09% son prestaciones de apoyo a la unidad convivencial, y dentro de este apartado la mayor parte de las actuaciones corresponde al recurso de ayuda a domicilio.

La imagen resultante de estas conclusiones nos dibuja un panorama de los Servicios Sociales donde, a pesar de su gran implantación y de su consolidación como sistema, siguen contando con un alto componente asistencial que se manifiesta en el predominio de los recursos de carácter económico, en detrimento de otros recursos más propios de un sistema desarrollado de Servicios Sociales.

Si consideramos la evolución en el periodo 1996-1999 por grupos de Recursos aplicados (Tabla 3.12), como dato a destacar se aprecia un ligero incremento de las prestaciones y actuaciones de apoyo a la unidad convivencial, pasando de un 10,08% en 1996 al 13,23% en 1999. Este hecho se debe al aumento de prestaciones de ayuda a domicilio producido en este periodo de tiempo.

**TABLA 3.10: Grupo de recurso aplicado / sectores de la intervención (1999)**

SECTOR	INFORMACIÓN, ORIENTACIÓN, VALORACIÓN Y MOVILIZACIÓN DE RECURSOS			AYUDA A LA UNIDAD CONVENCIONAL Y DE AYUDA A DOMICILIO			AYUDA A LA UNIDAD CONVENCIONAL Y DE AYUDA A DOMICILIO			RECURSOS COMPLEMENTARIOS PARA			TOTAL GENERAL	% SOBRE SECTOR
	RECURSOS	% SOBRE SECTOR	DOMICILIO	% SOBRE SECTOR	DE PREVENCIÓN E INSERCIÓN SOCIAL	% SOBRE SECTOR	MEDIDAS DE ALOJAMIENTO ALTERNATIVO	% SOBRE SECTOR	COBERTURA DE NECESIDADES DE SUBSISTENCIA	% SOBRE SECTOR	TOTAL GENERAL	% SOBRE SECTOR		
PERSONAS MAYORES	2.813	42,46	1.817	27,43	73	1,10	424	6,40	1.498	22,61	6.625	100,00		
PERSONAS CON DISCAPACIDADES	4.040	62,75	241	3,74	47	0,73	56	0,87	2.054	31,90	6.438	100,00		
FAMILIA	1.867	42,72	332	7,60	105	2,40	51	1,17	2.015	46,11	4.370	100,00		
INFANCIA	278	41,68	88	13,19	73	10,94	59	8,85	169	25,34	667	100,00		
MUJER	359	56,71	80	12,64	76	12,01	15	2,37	103	16,27	633	100,00		
INMIGRANTES	199	68,86	10	3,46	19	6,57	2	0,69	59	20,42	289	100,00		
TOXICÓMANOS (ALCOHÓLICOS Y DROGADICTOS)	74	35,41	14	6,70	18	8,61	15	7,18	88	42,11	209	100,00		
JUVENTUD	113	64,94	13	7,47	29	16,67	3	1,72	16	9,20	174	100,00		
MARGINADOS SIN HOGAR Y TRANSEÚNTES	15	10,14	3	2,03	0,00	0,00	3	2,03	127	85,81	148	100,00		
EMIGRANTES	100	78,74	3	2,36	0,00	0,00	2	1,57	22	17,32	127	100,00		
MINORÍAS ÉNICAS	25	28,74	3	3,45	5	5,75	0,00	0,00	54	62,07	87	100,00		
OTROS GRUPOS EN SITUACIÓN DE NECESIDAD	42	50,60	3	3,61	2	2,41	1	1,20	35	42,17	83	100,00		
RECLUSOS Y EX-RECLUSOS	29	40,85	3	4,23	4	5,63	0,00	0,00	35	49,30	71	100,00		
ENFERMOS PSIQUIAT. NO INSTITUCIONAL.	19	35,19	7	12,96	1	1,85	17	31,48	10	18,52	54	100,00		
ENFERMOS TERMINALES	4	50,00	0,00	0,00	0,00	0,00	1	12,50	3	37,50	8	100,00		
REFUGIADOS Y ASILADOS	2	40,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	3	60,00	5	100,00		
RIESGOS CATASTRO.EPIDE.INTOXI	1	50,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	1	50,00	2	100,00		
Total general	9.980	49,92	2.617	13,09	452	2,26	649	3,25	6.292	31,48	19.990	100,00		

**TABLA 3.11: Tipo de recurso aplicado (1999)**

CÓDIGO	TIPO DE RECURSO	Nº RECURSOS	% SOBRE TOTAL
101	INFORMACIÓN SOBRE PRESTACIONES DE SERVICIOS SOCIALES	4.622	23,12
503	AYUDA ECONÓMICA PÚBLICA DE PAGO ÚNICO	3.437	17,19
103	TRAMITACIÓN ACCESO RECURSOS NO DEPENDIENTES SISTEMA SERVICIOS SOCIALES	2.093	10,47
105	DERIVACIÓN HACIA RECURSOS Y SERVICIOS INTERNOS DEL SISTEMA SERVIC.SOC.	2.033	10,17
201	PRESTACIONES DE AYUDA A DOMICILIO	1.740	8,70
502	AYUDAS ECONÓMICAS PÚBLICAS PERIÓDICAS	1.348	6,74
501	PENSIONES	1.133	5,67
104	INFORMACIÓN Y DERIVACIÓN A OTROS SISTEMAS	1.106	5,53
301	RESIDENCIAS E INTERNADOS	519	2,60
202	PRESTACIONES DE AYUDAS TÉCNICAS	292	1,46
404	PROGRAMAS Y ACTUACIONES DE PREVENCIÓN Y PROMOCIÓN SOCIAL	232	1,16
203	OTROS APOYOS A LA UNIDAD CONVIVENCIAL	222	1,11
505	OTRAS AYUDAS EN ESPECIE VINCULADAS A SITUACIÓN DE NECESIDAD	196	0,98
204	APOYO DE CARÁCTER PERSONAL FUERA DEL DOMICILIO	193	0,97
504	ATENCIONES QUE IMPLICAN ALIMENTACIÓN	178	0,89
205	ACTUACIONES ESPECÍFICAS DE APOYO A LA UNIDAD CONVIVENCIAL	170	0,85
102	INFORMACIÓN GENERAL E INESPECIFICA	111	0,56
403	CENTROS, PROGRAMAS Y ACTIVIDADES DE RELACIÓN SOCIAL, OCIO Y TIEMPO LIBRE	109	0,55
306	ACTUACIONES PARA EL ALOJAMIENTO FAMILIAR	87	0,44
401	CENTROS, PROGRAMAS Y ACTUACIONES DE INSERCIÓN SOCIAL	59	0,30
402	CENTROS, PROGRAMAS Y ACTIVIDADES OCUPACIONALES	52	0,26
303	CENTROS DE ACOGIDA	19	0,10
106	DERIVACIÓN HACIA RECURSOS INSTITUCIONALES NO GUBERNAMENTALES	15	0,08
304	VIVIENDAS TUTELADAS	9	0,05
305	ALOJAMIENTO DE URGENCIA	8	0,04
302	ALBERGUES	7	0,04
Total general		19.990	100,00

**TABLA 3.12: Evolución de las intervenciones por grupos de recursos aplicados**

INTERVENCIONES INICIADAS POR GRUPOS DE RECURSOS APLICADOS Y AÑOS								
GRUPOS DE RECURSOS APLICADOS	1996		1997		1998		1999	
1 Prestaciones y actuaciones de								
Información	11.422	53,15	10.159	49,58	11.728	49,67	10.038	49,87
2 Prestaciones y actuaciones de Apoyo								
a la u.c.	2.166	10,08	2.461	12,01	3.184	13,49	2.664	13,23
3 Prestaciones, actuaciones y medidas								
Alojamiento alternativo	433	2,01	533	2,60	731	3,10	654	3,25
4 Prestaciones y actuaciones de								
Prevención e Inserción	522	2,43	527	2,57	632	2,68	458	2,28
5 Recursos complementarios para la								
cobertura de neces. básicas	6.949	32,33	6.810	33,24	7.335	31,07	6.316	31,38
<b>TOTAL</b>	<b>21.492</b>	<b>100</b>	<b>20.490</b>	<b>100</b>	<b>23.610</b>	<b>100</b>	<b>20.130</b>	<b>100</b>

### 3.5. Coincidencia entre Recurso Aplicado y Recurso Idóneo

En este apartado se analiza la relación existente entre recurso idóneo (se consigna como tal al/los recurso/s que el profesional considera como adecuado para dar respuesta a la situación o situaciones de necesidad planteadas, independientemente de la existencia real o disponibilidad del recurso) y el recurso aplicado, a través de una tasa de coincidencia que se calcula dividiendo el número de veces que un recurso específico ha sido aplicado por las veces que ha sido valorado como idóneo, expresada en términos porcentuales.

En la Tabla 3.13 aparecen solamente aquellos recursos específicos de intervenciones iniciadas en 1999 que han sido registrados más de 100 veces. Este límite se ha establecido para facilitar el análisis de los datos.

Si observamos la tabla concluimos que en la mayoría de los recursos la tasa de coincidencia es muy alta (con valores superiores al 90%), lo que explica que, considerando conjuntamente todos los recursos, la tasa del año 1999 sea del 94,38%. Este alto nivel de coincidencia puede ser un síntoma de la progresiva adecuación de los recursos del sistema a las necesidades de los usuarios, tal como las interpretan los profesionales.

Este hecho de carácter general tiene un par de excepciones: a pesar de que el grado de coincidencia sigue siendo alto, existen dos recursos que destacan por presentar valores sensiblemente inferiores. Se trata del recurso de información para la prestación de ayuda a domicilio (88,1% de coincidencia) y la información sobre Ayudas económicas municipales (74,38% de coincidencia). Una posible interpretación de estos valores más bajos es la que se refiere a la propia naturaleza de estos recursos, que en muchos casos no pueden traducirse en la aplicación efectiva del mismo, en la medida en que muchos usuarios no

reúnen las condiciones para acceder a ellos, una vez que el profesional ha tramitado la demanda que el usuario le ha planteado.

**TABLA 3.13: Coincidencia entre Recurso Idóneo y Recurso aplicado en 1999**

CÓDIGO R.I.	RECURSO IDÓNEO	FRECUENCIA DE RECURSO IDÓNEO	N° COINCIDENCIA ENTRE RI/RA	% COINCIDENCIA
101041	INFORMACIÓN PENSIONES NO CONTRIBUT.	1. 538	1. 485	96,55
105051	DERIV. OBTENCIÓN GRADO MINUSVALÍA	1. 254	1. 236	98,56
503012	AYU. INDIV. PERSON. DISCAP. FI. PSI. SENS	1. 063	1. 018	95,77
101046	INF OTR. PREST. EC. Y REC. COMPLEMENTA.	899	885	98,44
101042	INF. PRESTAC. ECONÓMICAS DEL ISSORM	936	875	93,48
201011	REALIZAC. TAREAS. DOMÉST. EN GENERAL	822	775	94,28
503017	AYUDA ECONÓMICA PERSONAS MAYORES	718	688	95,82
501011	PENSIÓN NO CONTRIBUTIVA INVALIDEZ	655	629	96,03
503011	AYU. NO PERÍOD. INSERC. PROTEC. SOCIAL	572	540	94,41
502011	INGRESO MÍNIMO DE INSERCIÓN	483	463	95,86
201032	ATENCIONES HIGIE. /SANIT. Y PERSONA.	429	412	96,04
101011	INFORMAC. PRESTAC. AYUDA A DOMICILIO	454	400	88,11
501021	PENSIÓN NO CONTRIBUTIVA JUBILACIÓN	417	398	95,44
503013	AYU. EMERGEN. URGENT. NECES. ENTI. LOCAL	375	373	99,47
503018	AYUDA NO PERIÓDICA MUNICIPAL	334	331	99,10
301031	RESIDENCIA 3ªEDAD COMUNIDAD AUTÓNO.	349	330	94,56
201012	REALIZAC. TAREAS DE LIMPIEZA	262	255	97,33
502031	AYUDA PER. APOYO FAMILIAR/ISSORM	265	250	94,34
202021	TELEASISTENCIA(TELEALARMA)	248	247	99,60
103011	TRAM. EXENC. /BONIF. BASU. /ALCAN. /AGUA	246	242	98,37
502035	OTRAS PREST. ECON. PÚBLICAS PERIODIC.	198	195	98,48
105031	DERIV. SERV. PROGR. TERMALISMO SOCIAL	188	188	100,00
502033	AYUDA ECONÓM. CUIDADO PERS. MAYORES	191	184	96,34
101086	OTRAS INF. PREST. DEL SISTEMA DE S. S	177	177	100,00
101043	INF. AYUDAS ECONÓMICAS MUNICIPALES	203	151	74,38
103091	INFORMES A INSTANCIAS NO DEP. DE S. S	147	146	99,32
103086	OTRAS TRAM. ADMINISTRACIÓN CIVIL	144	143	99,31
503031	OTRAS AYU. ECON. PÚBLICAS PAGO ÚNICO	137	134	97,81
105081	DERIVACIÓN SERVICIO DE PRESTACIONES	130	128	98,46
505011	AYUDA ESPECIE PARA DESPLAZAMIENTO	130	127	97,69
103090	OTRA TRAMIT. DE RECUR. NO DEPEND. DEL SIST. DE SS. SS.	115	115	100,00
105091	OTRAS DERIV. RECUR. INTER. SIST. S. SOC.	106	105	99,06
103061	SOLICITUD VIVIENDAS SOCIALES	101	100	99,01
TOTAL RECURSOS IDÓNEOS		19. 588	18. 488	94,38

Una visión evolutiva de este fenómeno, considerando el periodo 1996-1999 (Tabla 3.14), nos sitúa progresivamente en porcentajes de coincidencia más altos: cada vez más el recurso estimado por el profesional como más adecuado es el que termina por aplicarse. Esta tendencia hacia niveles más altos de coincidencia cabe interpretarse en un doble sentido: puede significar una mejor adecuación de los recursos a las necesidades de los usuarios, aunque es posible también interpretarlo como una adaptación de los profesionales a los recursos existentes.

**TABLA 3.14: Coincidencia entre Recurso Idóneo y Recurso aplicado en el período 1996-1999**

AÑO	FRECUENCIA DE RECURSO IDÓNEO	Nº COINCIDENCIA ENTRE RI/RA	% COINCIDENCIA
AÑO 1999	19.588	18.488	94,38
AÑO 1998	22.809	21.423	93,92
AÑO 1997	19.160	17605	91,88
AÑO 1996	19.957	17.473	87,55